

## بررسی عملکرد مدیران شبکه‌های بهداشت و درمان استان کهگیلویه و بویراحمد از دیدگاه پرسنل

اعظم قادری<sup>۱</sup>، ابراهیم نعیمی<sup>۲</sup>

### چکیده

**مقدمه:** مدیریت علم و هنر به کارگیری موثر و کارآمد منابع انسانی در برنامه‌ریزی، سازماندهی، بسیج منابع و امکانات هدایت و کنترل است که برای دستیابی به هدف‌های سازمانی صورت می‌گیرد. هدف از انجام پژوهش حاضر به منظور بررسی عملکرد مدیران سطح دوم شبکه‌های بهداشت و درمان استان کهگیلویه و بویراحمد در زمینه‌های مختلف برنامه‌ریزی، سازماندهی، هدایت و رهبری، ارتباطات و کنترل و نظارت بود.

**روش بررسی:** پژوهش باروش مقطعی انجام شده است و به منظور گردآوری داده‌ها از دو پرسشنامه ۳۶ سئوالی بسته استفاده شد و از ۴۳۲ نفر از پرسنل بیمارستان‌ها و مراکز بهداشت تحت بررسی، در مرور نحوه عملکرد مدیران آنها نظرخواهی شد. داده‌ها با استفاده از نرم افزار Epi6Info وارد کامپیوتر شد و برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش‌های آمار توصیفی شامل میانگین، انحراف معیار، جداول توزیعی فراوانی وجه مقایسه عملکرد مراکز با یکدیگر از آزمون آنالیز واریانس یکطرفه استفاده شده است. پرسشنامه شامل پنج گزینه‌های میشود، معمولاً بعضی موقع، بندرت، هیچ وقت بود که به ترتیب از ۰ تا ۴ امتیاز داده شد، میانگین کمتر از ۲ به عنوان مدیریت نامطلوب و میانگین بیشتر از ۲ به عنوان مدیریت مطلوب در نظر گرفته شد.

**یافته‌ها:** در بیمارستان‌های مورد بررسی، بیمارستان امام سجاد(ع) یاسوج با میانگین و انحراف معیار (۲/۶۵+۱/۲۴) و بیمارستان شهید بهشتی یاسوج با میانگین و انحراف معیار (۲/۲۶+۱/۳۶) در همه زمینه‌های مدیریتی مورد بررسی، مطلوب می‌باشد و بیمارستان‌های امام خمینی (ره) دهدشت با میانگین و انحراف معیار (۱/۹۱+۱/۲۲) و بیمارستان شهید رجایی گچساران با میانگین و انحراف معیار (۱/۷۹+۱/۳۳) در همه زمینه‌های مدیریتی مورد بررسی نامطلوب هستند. درین مراکز بهداشت تحت بررسی مرکز بهداشت شهرستان کهگیلویه با میانگین و انحراف معیار (۲/۸۸+۱/۰۳) در کلیه زمینه‌های مدیریتی مورد بررسی مطلوب بود و مرکز بهداشت شهید علیزاده گچساران با میانگین و انحراف معیار (۱/۷۹+۱/۲۶) مرکز بهداشت شهید دامیده یاسوج با میانگین و انحراف معیار (۱/۶۵+۱/۲۴) در همه زمینه‌های مدیریتی مورد بررسی نامطلوب بوده و در مجموع عملکرد مدیران شبکه‌های بهداشت و درمان با کسب میانگین و انحراف معیار (۲/۱+۱/۳۲) در کل مطلوب است.

**نتیجه گیری:** علیرغم این که عملکرد مدیران شبکه‌های بهداشت و درمان نسبتاً مطلوب بوده است، اما برگزاری دوره‌های آموزشی جهت بهبود عملکرد مدیران خدمات بهداشتی درمانی ضروری به نظر می‌رسد.

**کلید واژه‌ها:** عملکرد، مدیریت، شبکه‌های بهداشت و درمان

### مقدمه

کارآیی و اثربخشی هر سازمان تاحد قابل ملاحظه‌ای به نحوه مدیریت و کاربرد صحیح و مؤثر منابع بستگی دارد،

۱- عضو هیئت علمی دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پژوهشکی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی ایران

۲- کارشناس ارشد مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی ایران

سطح دوم: این سطح مشتمل بر واحدهایی است که می‌توانند خدمات بهداشتی و درمانی را در سطحی فنی تر و تخصصی ترا رائه دهند این واحدها عبارتند از: مراکز بهداشت و بیمارستان شهرستان، در مرکز بهداشت پزشکان عمومی با آموزش و تجارب شبکه‌های بهداشتی و با مجموعه‌ای از کارشناسان خدمات بهداشتی، امکانات تشخیصی مانند آزمایشگاه و رادیولوژی، دندانپزشکی و مامایی خدمت می‌کنند. بیمارستان مرکز ارجاع بیماران برای دریافت مراقبت های سرپایی و تخصصی است. در کشور ما مجموعه واحدهای سطوح اول و دوم را در محدوده جغرافیایی شهرستان، شبکه بهداشتی و درمانی آن شهرستان می‌نامند.

سطح سوم: این سطح خدمات تخصصی و فوق تخصصی آموزشی را در بر می‌گیرد و مکمل سطح دوم است بیمارستان تخصصی و مرکز بهداشت استان در این سطح قرار می‌گیرد. در این سطوح، غالباً خدمات آموزشی پزشکی و پرآپزشکی نیزارهای می‌شود.<sup>(۵)</sup>

پژوهش حاضر نیز به دلیل اهمیت نقش مدیران شبکه‌های بهداشتی در ارتقاء کیفیت ارائه خدمات، انجام شده است. در این پژوهش عملکرد مدیران مراکز بهداشت و بیمارستان‌های استان کهگیلویه و بویراحمد از دیدگاه کارکنان که مؤثرترین و نزدیک ترین عامل توسعه سازمانی هستند، در زمینه‌های برنامه‌ریزی، سازماندهی، ارتباطات، هدایت و کنترل، بررسی شد.

### روش بررسی

پژوهش حاضر به روش مقطعی انجام گرفته است. جامعه پژوهش در این بررسی شامل کلیه پرسنل درمانی و اداری بیمارستان‌های دولتی شهرستان‌های استان کهگیلویه و بویراحمد بوده است. نمونه پژوهش ۷۰٪ جامعه پژوهش است که به صورت تصادفی ساده انتخاب شد از کل ۴۳۲ نفری که به عنوان نمونه انتخاب شدند ۳۱۹ نفر پرسنل شاغل در بیمارستان و مابقی (۱۳ نفر) در مراکز بهداشت شاغل بودند. به همین ترتیب ۲۶۰ نفر مرد (۶۰٪) و مابقی (۳۹٪) زن بودند. میانگین سنی پرسنل مورد مطالعه  $32.9 \pm 6.9$  سال بوده و ۳۳۲ نفر آنان در بخش بهداشتی درمانی و مابقی (۱۰۰) نفر در بخش اداری

مدیریت مجهر باشند. اصولاً وظیفه مدیران در تمام سطوح و در واحدهای مختلف این است که محیطی را فراهم سازند که در آن اعضاء بتوانند به صورت گروهی بایکدیگر کار کنند و به اهداف تعیین شده دست یابند<sup>(۱)</sup>. در سیستم‌های بهداشتی نیز بدون وجود مدیریتی پویا و مسلط به روش‌ها و شیوه‌های نوین مدیریت، کارآیی و اثربخشی مطلوب در نظام شبکه‌های بهداشتی درمانی بیمارستان به دست نمی‌آید<sup>(۲)</sup> در تأیید این مطلب نیز هرسی<sup>(۳)</sup> مشکل را در کمبود افرادی می‌داند که مایلند نقش بر جسته رهبری را بر عهده گیرند و کار را به صورتی مفید و موثر انجام دهند<sup>(۴)</sup>. و از آنجاکه بیمارستان یکی از سازمان‌های اجتماعی و از مهم ترین واحدهای نظام عرضه خدمات بهداشتی و درمانی است، عملکرد مدیران در تحقیق اهداف بیمارستان‌ها نقش مهمی دارد، زیرا مدیران خدمات بهداشتی درمانی علاوه بر داشتن وظایف عام مدیریت نظیر برنامه‌ریزی، سازماندهی، هدایت و رهبری، کنترل و نظارت، نوآوری و انگیزش، ارتباطات، هماهنگی و بودجه‌بندی و... دارای وظیفه مهم تری هستند که باید پاسخگوی نیازها و تقاضاهای بهداشتی درمانی افراد جامعه باشند و سعی و کوشش خود را برای نجات جان افراد یا ارتقاء سطح تدرستی آنان بنمایند و این خود بر حساسیت و اهمیت کار مدیران این بخش می‌افزاید<sup>(۴)</sup>.

توجه به این مطالب نشان می‌دهد استقرار یک نظام بهداشتی که مقصود آن ارائه مراقبت‌های بهداشت و خدمات سطح دوم و سوم به کل جمعیت با هدف بهداشت برای همه باشد از نظر مدیریت وظیفه‌ای بس سنگین و دشوار است. چنانچه لفظ شبکه را به عنوان مجموعه واحدهای ارائه دهنده خدمات بهداشتی اولیه مدنظر قرار دهیم، در این شبکه سه سطح زیر را به عنوان مسئول مراقبت‌های اولیه بهداشتی خواهیم شناخت:

سطح اول: شامل واحدهایی است که اولین و وسیع ترین تماس جامعه با نظام ارائه خدمات بهداشتی در آن به وقوع می‌پیوندد. واحدهای مورد بحث عبارتند از: خانه‌های بهداشت، مراکز بهداشتی و درمانی روستایی و مراکز بهداشتی و درمانی شهری، خانه‌های بهداشت که دارای بهورز زن و مرد و مراکز بهداشتی درمانی دارای یک پزشک عمومی و کارдан‌ها و تکنسین‌های بهداشتی هستند.

### یافته‌ها

از آنجا که در این پژوهش، عملکرد مدیران بیمارستان‌ها و مراکز بهداشت در زمینه‌های برنامه‌ریزی، سازماندهی، هدایت و رهبری، ارتباطات، کنترل و نظارت از دیدگاه پرسنل آنان مورد بررسی قرار گرفته است؛ از این رو ابتدا وضعیت عملکرد مدیران در زمینه‌های فوق در بیمارستان‌ها و مراکز بهداشتی و سپس به مقایسه عملکرد بیمارستان‌ها و مراکز بهداشتی اشاره می‌شود. نتایج نشان می‌دهد که عملکرد مدیران بیمارستان‌ها و مراکز بهداشتی مورد مطالعه در بعد برنامه‌ریزی مطلوب است (جدول ۱و۲). در زمینه سازماندهی نیز عملکرد مدیران بیمارستان‌ها و مراکز بهداشتی از وضعیت نسبتاً مطلوبی برخوردار بوده است. اما عملکرد مدیران بیمارستان‌ها در زمینه هدایت و رهبری کارکنان مطلوب نیست (جدول ۱) در صورتی که عملکرد مدیران مراکز بهداشتی در زمینه هدایت و رهبری نسبتاً مطلوب است (جدول ۲). بعد دیگر عملکرد مدیران بیمارستان‌ها و مراکز بهداشتی بوده ارتباطات است که در هر دو مورد نسبتاً مطلوب گزارش شده است (جدول ۱و۲). مدیران مراکز بهداشتی از نظر کنترل و نظارت وضعیت مناسبی نداشته، اما مدیران بیمارستان‌ها از نظر کنترل و نظارت وضعیت نسبتاً مساعدی داشته‌اند. مقایسه عملکرد مدیران بیمارستان‌ها نشان می‌دهد که از میان ۴ بیمارستان مورد مطالعه، مدیر بیمارستان امام سجاد یاسوج در همه زمینه‌های برنامه‌ریزی، سازماندهی، هدایت و

مشغول به خدمت بودند. بیش از ۵۰٪ پرسنل مورد مطالعه (۵۷٪) دارای سابقه کار بیش از ده سال بودند و ۶۰٪ آنها تحصیلات دانشگاهی (فوق دیپلم و بالاتر) داشتند. داده‌ها از طریق دو پرسشنامه (مدیران مراکز بهداشت و مدیران بیمارستان‌ها) ۳۶ سوالی بسته با استفاده از طبقه‌بندی لیکرت جمع آوری شد در این پرسشنامه‌ها کارکنان بیمارستان‌ها و مراکز بهداشتی، عملکرد مدیران خود را در پنج بعد مدیریتی: برنامه‌ریزی، سازماندهی، ارتباطات، هدایت و رهبری، کنترل و نظارت تعیین نموده‌اند.

داده‌ها با استفاده از نرم افزار Episit Info وارد کامپیوتر شد و جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش‌های آمار توصیفی شامل: میانگین، انحراف معیار، جداول توزیع فراوانی به کار گرفته شد و جهت مقایسه عملکرد مراکز با یکدیگر از آزمون آنالیز واریانس یکطرفه استفاده شد و جهت محاسبه میانگین امتیازات مربوط به هر سوال به پنج گرینه (همیشه) (عموماً بعضی موقع) (بندرت) (هیچ وقت) به ترتیب امتیاز از ۰ تا ۴ تعلق گرفت، سپس فراوانی هر طبقه در امتیاز مخصوص خود ضرب و پس از محاسبه مجموع نمرات، بر مجموع فراوانی تقسیم شد تا میانگین هر سوال به دست آید و میانگین امتیاز هر بعد از ابعاد مدیریت به طور مجزا محاسبه گردید. در تجزیه و تحلیل نتایج، میانگین‌های بیشتر از ۲ به عنوان مطلوب بودن عملکرد مدیریت و میانگین ۲ یا کمتر از ۲ به عنوان نامطلوب بودن عملکرد مدیریت در نظر گرفته شد.

جدول ۱: میانگین و انحراف معیار پاسخ کارکنان بر حسب عناصر مدیریت در بیمارستان‌های مورد بررسی (سال ۱۳۷۹)

عنصر مدیریت	بیمارستان						
	آزمون آماری	میانگین کل $X \pm SD$	شهید رجائی گچساران $X \pm SD$	شهید بهشتی یاسوج $X \pm SD$	امام سجاد(ع) $X \pm SD$	امام خمینی دهدشت $X \pm SD$	
برنامه‌ریزی	$F=2/89, P<0.5$	۲/۳±۱/۲۳	۱/۹±۱/۳	۲/۵±۱/۳	۲/۸±۱/۱۴	۱/۹±۱/۲۱	
	$F=2/72, P<0.5$	۲/۰۵±۱/۳	۱/۸±۱/۳۳	۲/۱±۱/۳۸	۲/۴۸±۱/۲۹	۱/۸۳±۱/۲۱	سازماندهی
	$F=2/7, P<0.5$	۱/۹۸±۱/۳۵	۱/۴۵±۱/۳۴	۲/۲۷±۱/۴۲	۲/۴±۱/۴	۱/۸±۲۵/۱	هدایت و رهبری
	$F=2/69, P<0.5$	۲/۰۹±۱/۲۶	۱/۸±۱/۲۶	۲/۱±۱/۳۲	۲/۵±۱/۲۹	۱/۹۷±۱/۱۹	ارتباطات
	$F=2/91, P<0.5$	۲/۲۲±۱/۲۹	۱/۱۸/۹±۱/۳۵	۲/۲±۱/۳۵	۲/۸±۱/۲۷	۱/۹۸±۱/۱۹	کنترل و نظارت
	$F=2/70, P<0.5$	۲/۱±۱/۲۸	۱/۷۹±۱/۳۱	۲/۲۶±۱/۳۵	۲/۶±۱/۲۷	۱/۹۱±۱/۲۱	جمع

جدول ۲: میانگین و انحراف معیار پاسخ کارکنان بر حسب عناصر مدیریت در مراکز بهداشت تحت بررسی (سال ۱۳۷۹)

عنصر مدیریت	بیمارستان	مرکز بهداشت کهگیلویه $X \pm SD$	بویر احمد $X \pm SD$	شهید دامیده گچساران $X \pm SD$	میانگین کل آزمون آماری $X \pm SD$	آزمون آماری
برنامه ریزی	برنامه ریزی سازماندهی هدایت و رهبری ارتباطات کنترل و نظارت جمع	۳±۰/۹۶	۱/۸±۱/۲۷	۱/۹±۱/۲۵	۲/۲۳±۱/۱۶	F=۳/۵۰, P<٪۵
سازماندهی		۲/۸۴±۱/۱	۱/۶±۱/۲۶	۱/۸±۱/۳۵	۲/۰۸±۱/۲۳	F=۳/۱۲, P<٪۵
هدایت و رهبری		۲/۹±۱/۰۶	۱/۵±۱/۲۶	۱/۶۵±۱/۲۵	۲/۰۱±۱/۱۹	F=۳/۲۲, P<٪۵
ارتباطات		۲/۸±۱/۰۳	۱/۷۵±۱/۱۵	۱/۹±۱/۲۱	۲/۱۵±۱/۱۷	F=۳/۳, P<٪۵
کنترل و نظارت		۲/۸±۱/۰۴	۱/۶±۱/۲۶	۱/۷±۱/۲۵	۱/۰۳±۱/۱۸	F=۳/۴, P<٪۵
جمع		۲/۸۸±۱/۰۳	۱/۶۵±۱/۲۴	۱/۷۹±۱/۲۶	۲/۱±۱/۱۷	F=۳/۱۳, P<٪۵

کرده است (p<٪۵). در مجموع براساس درصد امتیازات کسب شده در مورد عملکرد مدیران در بیمارستان های تحت بررسی مدیریت بیمارستان امام سجاد یاسوج با کسب ۶۵٪ امتیاز و مدیر مرکز بهداشت شهرستان کهگیلویه با کسب ۷۲٪ امتیاز نسبت به سایر مراکز عملکرد بهتری داشته اند برخوردار بوده اند (جدول ۳).

رهبری، ارتباطات کنترل و نظارت نسبت به سه بیمارستان دیگر عملکرد بهتری داشته است (p<٪۵) و بیمارستان شهید بهشتی دوم است (جدول ۱).

مقایسه عملکرد مدیران مراکز بهداشت (جدول ۲) نشان می دهد که در بین ۳ مرکز بهداشت مورد مطالعه، مرکز بهداشت شهرستان کهگیلویه و بویر احمد در کلیه زمینه های برنامه ریزی، سازماندهی ... نسبت به سایر مراکز بهتر عمل

جدول ۳: میانگین و درصد امتیاز عملکرد مدیران مراکز و بیمارستان های مورد بررسی (سال ۱۳۷۹)

نام بیمارستان یا مراکز بهداشت	میانگین امتیاز عملکرد مدیران	درصد امتیاز عملکرد مدیران
بیمارستان امام خمینی (ره) دهدشت	۱/۹۱	۴۷/۷۵
بیمارستان امام سجاد (ع) یاسوج	۲/۶۰	۶۵/۰۰
بیمارستان شهید بهشتی یاسوج	۲/۲۶	۵۶/۵۰
بیمارستان شهید رجایی گچساران	۱/۷۹	۴۴/۷۵
مرکز بهداشت شهرستان کهگیلویه	۲/۸۸	۷۲/۰۰
مرکز بهداشت شهید دامیده شهرستان بویر احمد	۱/۶۵	۴۱/۲۵
مرکز بهداشت شهید علیزاده گچساران	۱/۷۶	۴۴/۰۰

## بحث و نتیجه‌گیری

مدیریت را فرآیندی برای حل مسائل مربوط به هدف‌های سازمانی به نحو مطلوب، از طریق استفاده مؤثر و کارآمد از منابع کمیاب در یک محیط در حال تغییر دانسته‌اند<sup>(۶)</sup> و یا فرآیند برنامه‌ریزی، سازماندهی، رهبری و نظارت کار اعضاً سازمان واستفاده از همه منابع موجود زمانی برای تحقق هدف‌های مورد نظر سازمان تعريف کرده‌اند<sup>(۷)</sup>. همچنین مدیریت به عنوان یکی از اجزای مهم سیستم مراقبت‌های خدمات بهداشتی درمانی مطرح شده است که علاوه بر داشتن وظایف عام مدیریت نظیر برنامه‌ریزی، سازماندهی، هدایت و کنترل و... باید پاسخگوی نتایج و تقاضاهای بهداشتی درمانی افراد جامعه باشد و در ارتقاء سطح تدرستی جامعه تلاش نمایند.

این تحقیق نیز در اهمیت توجه به مطالب مطرح شده، طراحی و اجرا شد و نشان داد که بیمارستان امام سجاد(ع) یاسوج بین کلیه بیمارستان‌های بررسی شده و مرکز بهداشت شهرستان کهگیلویه در بین کلیه مراکز بهداشت مطالعه در کلیه زمینه‌های مدیریتی عملکرد بهتری داشته‌اند<sup>(۸)</sup> در میان ۷ مرکز بهداشت و بیمارستان تحت بررسی، مجدداً مرکز بهداشت کهگیلویه و بویراحمد نسبت به سایر مراکز و بیمارستان‌ها بهترین عملکرد را داشته است<sup>(۹)</sup>.

نتایج تحقیق همچنین نشان داد که بهترین عنصر مدیریتی در مدیریت بیمارستان‌ها و مراکز بهداشتی مورد مطالعه، برنامه‌ریزی و ضعیف ترین عنصر مدیریتی، هدایت و رهبری است (جداول ۱ و ۲).

برنامه‌ریزی شامل تعريف اهداف سازمان، تدوین استراتژی کلی برای دستیابی به آن اهداف و تهیه برنامه‌های عملیاتی برای یکپارچگی و هماهنگی فعالیت‌ها می‌باشد و موجب می‌شود که کارهای ابداعی کافی انجام پذیرد و به اعضای سازمان کمک می‌کند تا توجه‌شان را به آنچه که مهمترین است معطوف ندارند<sup>(۱۰)</sup>.

شاره به این نکته ضروری است که تنظیم اهداف سازمانی در ارزشیابی عملکرد سازمانی و مدیریتی مورد تأکید قرار گرفته است، به طوری که بهترین عملکرد بیمارستانی و سیستم‌های بهداشتی متعلق به مواردی است که کار خود را با

تنظیم اهداف شروع کرده‌اند<sup>(۹)</sup>. بدین ترتیب وضعیت مساعد برنامه‌ریزی در بیمارستان‌ها و مراکز بهداشتی مورد مطالعه، می‌تواند نشان دهنده آگاهی مدیر از اهداف، نیازها و اولویت‌های بیمارستان و... باشد و در تحقق اهداف بیمارستان‌ها مؤثر باشد. هرچند در تحقیقی که در ۱۳۷۵ در بیمارستان‌های استان بوشهر انجام شد نتایج متفاوتی گزارش شده است و عملکرد مدیران در زمینه برنامه‌ریزی مطلوب نبوده است (۱۴۷۴۸ امتیاز از ۲۰ امتیاز). همچنین عملکرد مدیران در زمینه‌های سازماندهی (۱۷۴۷ امتیاز از ۲۰ امتیاز) کنترل و نظارت (۱۰۴۲ امتیاز از ۲۰ امتیاز) و تأمین نیروی انسانی (۱۰۵۴ امتیاز از ۲۰ امتیاز) گزارش شده است<sup>(۱۰)</sup>. اما به نظر می‌رسد ارزش نهادن به مشارکت کارکنان در امر برنامه‌ریزی، تجزیه و تحلیل امکانات بیمارستان، مشخص کردن اهداف توسط مدیران و... می‌تواند در بهبود روند برنامه‌ریزی در بیمارستان‌ها و مراکز بهداشتی مؤثر واقع شود. در همین رابطه پیشنهاد می‌شود ضمن مشارکت دادن کارکنان در فرآیند برنامه‌ریزی اهداف، واحدهای ارائه دهنده خدمات بهداشتی و درمانی را به طور شفاف مشخص نماییم و از طریق برگزاری جلسات و کارگاه‌های آموزشی، عملکرد مدیران خدمات بهداشتی و درمانی را بهبود بخشیم.

نتایج عملکرد از لحاظ سازماندهی نیز نسبتاً خوب گزارش شده است. به نظر می‌رسد، مشخص بودن شرح وظایف پرسنل، واضح بودن اختیارات به صورت سلسله مراتب، باعث بهبود وضعیت سازماندهی در بیمارستان‌ها شده است که البته توجه مدیران به توانمندی‌های پرسنل از نظر مهارت، اطلاعات و توانایی جسمانی و روانی، و توجه بیشتر در جهت تفویض اختیار به پرسنل باعث تسریع روند بهبود سازماندهی خواهد شد.

در تأیید نتایج فوق، علاقه بند معتقد است ساختار سازمان به همان اندازه در مدیریت مهم است که کالبد شکافی در پژوهشی، به وسیله سازماندهی، طرق و وسائل منظمی برای تفكیک و هماهنگی منابع انسانی و مادی، جهت تحقق اهداف سازمان فراهم می‌شود، اعضای هر گروه یا سازمان، به طور انفرادی از لحاظ هوش، استعداد، توانایی، تجربه حرفه‌ای و کوشش‌های عاطفی متفاوت هستند.

مدل های جدید مشارکت که قادر خواهد بود تولید آموزشی را بیشتر و تدریس را بهتر نماید.

۵- منابع مالی جهت سرمایه گذاری در تکنولوژی و تجهیزات که برای دانشکده، دانشجویان و منابع مالی تحقیق به آن نیاز داریم. هر دو سیستم، خدمات بهداشتی و آموزشی با غلبه براین چالش ها و موقعیت های حساس رو برو هستند. جامعه دانشگاهی این فرصت را دارد و این مأموریت به یک رهبر قوی و خلاق و تصمیمات راسخ نیاز دارد(۱۴).

به نظر می رسد توأم‌مندی مدیران در هماهنگی فعالیت های گروهی و استفاده از هنر نفوذ مدیران در بهبود هدایت، در رهبری مراکز بهداشتی مورد مطالعه مؤثر بوده است که با احترام به عقاید کارکنان و تشویق به موقع پیشرفت های پرسنل و ایجاد انگیزه و... می توان در ارتقاء این بعد از مدیریت کوشید و با توجه به ویژگی های رهبری اشاره شده مدیران بیمارستان ها و مراکز بهداشتی را برای رویارویی و غلبه بر چالش هایی که پیش رو دارند، تجهیز نمود.

نتایج نشان داد که ارتباطات مدیران بیمارستان ها و مراکز بهداشتی نسبتاً مطلوب بوده است. فراهم بودن ارتباط مستقیم با پرسنل از مهم ترین عوامل بهبود این بعد از مدیریت بوده است. همچنین برخورد نامناسب با کارکنان از سوی مدیران از جمله مشکلات ارتباطی در بیمارستان ها و مراکز بهداشتی بوده است، به نظر می رسد مطلع شدن مدیران از مسائل و مشکلات کارکنان و ارتباط با آنها در جهت حل مشکل، می تواند در بهبود روند ارتباطات مؤثر باشد.

هربرت (Herbert) نیز وجود سازمان را وابسته به ارتباطات می داند و معتقد است هر مدیری معمولاً بیشترین وقت خود را صرف برقرار کردن ارتباطات می کند و برای ایجاد هماهنگی بین عناصر مادی و انسانی سازمان، به صورت یک شبکه کار مؤثر و کارآمد، برقراری ارتباطات مطلوب ضروری است، زیرا عدم ارتباطات، فعالیت های سازمان را متوقف می سازد(۱۵).

اصلو<sup>۳</sup> فرآیند ارتباطات برای مدیران از این نظر اهمیت دارد که آنها را قادر می سازد وظایف مدیریت را از قبیل برنامه ریزی، سازماندهی، هدایت کردن افراد و کنترل، انجام دهند. ارتباطات به ویژه ارتباطات گفتاری، بخش زیادی از وقت کاری یک مدیر را می گیرد.

بنابراین با انجام سازماندهی از قابلیت ها و توانایی های افراد به طور مناسب و شایسته استفاده می شود (۱۱). هدایت و رهبری در بیمارستان های مورد مطالعه وضعیت مطلوب نداشته، اما در مراکز بهداشتی هدایت و رهبری نسبتاً مطلوب بوده است. رهبری را فرآیند اثر گذاری و هدایت فعالیت های مربوط به کار اعضا گروه ها تعریف نموده اند (۱۲). اما واقعیت این است که رهبری با مدیریت رابطه تنگاتنگ دارد.

وارن بینس در زمینه رهبری می نویسد: بیشتر سازمان ها با تورم مدیریت و کمبود رهبری رو برو هستند، امکان دارد یک نفر به عنوان مدیری موفق ارائه خدمت نماید ولی به عنوان یک رهبر فاقد مهارت های لازم برای ایجاد انگیزه در دیگران باشد و یا بالعکس.

بدین ترتیب با توجه به چالش های ناشی از "مبازه پویا"<sup>۴</sup> در دنیای سازمانی امروز، بسیاری از سازمان ها برای مدیرانی ارزش قائل هستند که از مهارت های رهبری بهره کافی داشته باشند (۱۴).

در همین رابطه نتایج تحقیقی که به منظور تهیه ابزاری جهت ارزیابی صلاحیت های رهبری مدیریت خدمات بهداشتی انجام شده است، ویژگی های رهبری را در ۴ بعد طبقه بندی نموده است:

۱- مهارت های فنی (عملیات، مالی، منابع اطلاعاتی، منابع انسانی) و منابع استراتژیک.

۲- دانش فرآیند بالینی و موسسات خدمات بهداشتی.

۳- استدلال مفهومی و تحلیلی

۴- بینش و بصیرت فردی و احساسی-هیجانی (۱۳).

در همین رابطه دکتر پری بیل (Prybil) معتقد است که رهبران سیستم های خدمات بهداشتی و آموزش با پنج چالش (Challenge) اصلی رو برو هستند:

۱- تقویت منابع مورد نیاز پیشبرد مأموریت سازمانی در تدریس، تحقیق و خدمات عمومی.

۲- جذب و حفظ و نگاهداری نیروی کار با کیفیت بالا، به طور مثال، دانشکده، کارکنان و دانشجویان سطح بالا.

۳- تشخیص و تعیین بازده آموزشی قابل اندازه گیری و مستند نمودن آنچه دانشجویان کسب نموده اند.

۴- طراحی مجلد سیستم های سنتی و فرآیند ساخت و توسعه

کارکنان است. هدف از ارزیابی این است که اطلاعات ضروری درباره نیروهای شاغل در سازمان جمع آوری گردد و در دسترس مدیران قرار گیرد تا آنها بتوانند تصمیمات لازم را جهت بالابردن کمیت و کیفیت کارکنان اتخاذ نمایند(۱۸). بدین منظور پیشنهاد می شود معیارهای علمی و قابل سنجش جهت ارزیابی عملکرد کارکنان مشخص گردد و با اصلاح و بازنگری فرم ارزشیابی سالانه کارکنان در جهت اصولی کردن ارزشیابی اقدام شود.

در همین رابطه، مینتزبرگ از تحقیقاتی نام می برد که نتیجه آنها نشان می دهد که به طور متوسط هر مدیر ۴۵٪ وقت خود را صرف تماس با افراد خارج سازمان و ۱۰٪ درصد وقت خود را با مقامات بالا و ارشد می گذرانند (۱۵). در این پژوهش مشخص شد کنترل و نظارت در بیمارستان ها و مراکز بهداشتی نسبتاً مطلوب است و حضور و غیاب پرسنل در محل کار در بهبود روند کنترل و نظارت مؤثر بوده است. اما واقعیت این است که مفهوم کنترل و نظارت در حضور و غیاب پرسنل خلاصه نمی شود، نظارت و کنترل فرآیندی است برای اطمینان یافتن از اینکه عملیات واقعی، طبق عملیات برنامه ریزی انجام شده است.

کنترل به مدیران کمک می کند بر اثر بخشی، برنامه ریزی، سازماندهی و هدایت فعالیت ها نظارت نمایند و در هر کجا لازم باشد اقدامات اصلاحی به عمل آورند (۱۶).

علیرغم آنکه عملکرد مدیران در این زمینه مطلوب گزارش شد، نتایج پژوهشی که در ۱۳۷۴ در رابطه با عملکرد مدیران بیمارستان ها در بعد نظارت انجام شده است، نشان می دهد ۴۶٪ از ۲۸۳ نفر از مدیران بیمارستان های دولتی سراسر کشور اظهار نموده اند که نحوه نظارت آنان در مراکز تحت مدیریت آنها متوسط، ضعیف و ناکافی بوده است (۱۷). هرچند نتایج پژوهش فوق در بعد نظارت مدیران بیمارستان ها در راستای این پژوهش نیست، اما به طور کلی، مدیران بیمارستان ها و مراکز بهداشتی عنایت داشته باشند که می توانند با تدوین معیارهای علمی قابل سنجش، جهت ارزیابی عملکرد کارکنان و اطلاع پرسنل از نتایج کارشان، مشخص کردن معایب و روش اصلاح، استفاده از استانداردهای کنترل کار در جهت ارتقاء این جنبه موقفيت بيشتری حاصل نمایند.

همچنین در اين تحقیق مشخص شد ارزشیابی فعالیت کارکنان مسئله ای است که کمتر به آن توجه شده است. بدینهی است ارزیابی عملکرد کارکنان فرآیندی بسیار مهم و از حساس ترین مسائلی است که مدیران با آن روبرو هستند، ارزیابی فرآیندی است که بوسیله آن کارکنان در فوایدی معین و به طور رسمی، مورد بررسی قرار می گیرند. شناخت کارکنان قوی و اعطای پاداش به آنها، ایجاد انگیزه برای بهبود عملکرد آنان و سایر کارکنان، از جمله علل اصلی ارزیابی عملکرد

## References

- 1- Koonts, Cyril Harold, O'Donnell, Heniz Winrich Essentials of Management, Newyork: Mc Grow-Hill, Book Company, 1986, p 40.
- 2- طبیبی، سید جمال الدین. مدیریت تحول در بیمارستان، کنگره تحول اداره بیمارستان، دانشگاه علوم پزشکی ایران، ۱۳۷۵.
- 3- Paul Hersey Kenneth Blanchard. Management organizational Behavior: Utilizing Human Resource. prentice -Hall international Editions, 1998, p158.
- 4- آصف زاده، سعید. مدیریت و برنامه ریزی بهداشت درمان، جلد دوم، انتشارات دانشگاه تهران، تهران، ۱۳۶۹.
- 5- صدقیانی، ابراهیم. سازمان و مدیریت بیمارستان، جلد اول، نشر جهان رایانه، تهران، ۱۳۷۷.
- 6- ایران نژاد پاریزی، مهدی. سازمان و مدیریت از تئوری تا عمل، نشر مؤسسه بانکداری ایران، تهران، ۱۳۷۵.
- 7- James , Stoner AF. Freeman A.E Gilbert DR. Management. Prentice Hall, 1995, p 24.
- 8- رابنیز، استی芬. دی سترو، دیویدی. مبانی مدیریت، ترجمه محمد اعرابی، محمدعلی حمید رفیعی و بهروز اسراری ارشاد، دفتر پژوهش‌های فرهنگی، تهران، ۱۳۷۹.
- 9-Kovner, Anthony R. Better information for The Board , Journal of Health careManagement , 2003, 46(1). P 63.
- 10- محمدی باغملایی، مسعود. بررسی تطبیقی عملکرد مدیران بیمارستان‌های استان بوشهر، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی دانشگاه ایران، ۱۳۷۵، صص ۷۸-۸۰.
- 11- علاقه بند علی، مدیریت عمومی، مؤسسه نشر روان، تهران، ۱۳۷۸.
- 12- James , Stoner. charles wankel. management. 3rd ed.., New Dehli prentice Hall of India , 1998 , p, 445.
- 13- Robbins , Catherine J.Bradley, Elizabeth H. spicer, Maryanne. Developing leadership in Healthcare Administration: A competency Assessment Tool, Journal of Healthcare Management ,2001 ,46 (3) , p,188.
- 14- Prybil. Lawrence D. Challenges , and opportunities Facing Health Administration practice and Education. Journal of Healthcare Management ,2003,48,(4) , p , 203.
- 15- Herbert G.Hicks C.Ray Gilleld Management, Newyork, McGraw hill book, 1987, p, 504.
- 16- استونر، جیمز ای اف. فری من، ادوارد. گیلبرت، دانیل آر. مدیریت، ترجمه علی پارسائیان، محمد اعرابی، جلد دوم، دفتر پژوهش‌های فرهنگی، تهران، ۱۳۷۹.
- 17- وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی؛ مجموعه شاخص‌های نظام نوین آماری، معاونت پژوهشی اداره کل آمار و خدمات ماشینی، تهران، ۱۳۷۵.
- 18- سعادت، اسفندیار. مدیریت منابع انسانی، سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها (سمت)، تهران، ۱۳۷۵.

## A study the performance of Kohlciloye and Boyer Ahmad's Directors' of Health care networks as seen by their staff.

A.Ghaderi<sup>1</sup>, E. Naeimi<sup>2</sup>

### Abstract

**Introduction:** Management is the art and science of the efficient and practical use of human resources in planning, organizing, directing, controlling and allocating resources to reach the organization's objectives. The objective of this survey was to study the performance of mid level managers in regarding their role in planning, organizing, directing, communicating and supervising and health leadership of care treatment networks in kohkiloye and BoyerAhmad Provi.

**Methods:** This was a cross sectional study. To collect data, two 36 item close ended questioner were used to survey the opinion of 432 network and hospital staff towards the performance of their administrators. Data were fed into the computer using InFo-EPI software, Descriptive statistical methods including, mean, standard deviation, abundant distributive tables were applied. To compare the performance of network centers, one way ANOVA test was used. The questioner included five choice marks; always, usually, sometimes, seldom, rarely and never ranking from zero to forty. Below two point average manager was regarded as poor and unacceptable and above two point average was considered as favorable managers.

**Findings:** In hospitals studied; Sadjad hospital in Yasoj with the average and standard deviation of  $(2.6 \pm 1.2)$  and Shahid Beheshti hospital in yasoj with an average and standard deviation of  $(1.69 \pm 1.22)$  and Shahid Rajaii hospital in Gachsaran with an average and standard deviation of  $(1.69 \pm 1.33)$  were considered unfavorable in all managerial aspects.

Among health care networks, studied, Kohkiloye province health center with an average and standard deviation of  $(1.03 \pm 2.88)$  rated as favorable by the staff in all managerial aspects. Shahid Alizadeh health center in Gachsran with an average and standard deviation of  $(1.69 \pm 1.26)$  and Shahid Damideh health center in Yasoj with an average and standard deviation of  $(1.65 \pm 1.24)$  were considered unfavorable in all managerial aspects. Overall management performance of the health center networks with an average and standard deviation of  $(2.1 \pm 1.32)$  was considered to be favorable.

**Results:** Despite the favorable performance of directors of the health care networks, holding training and educational courses to improve the performance of health care directors seems unquestionable.

**Key words:** *Health Care Networks, Performance, Management.*

1- Faculty member of the college of management and information Science Iran university of medical Sciences  
2- M.S in Health Services Administration