

ارزیابی نظام مدیریت عملکرد کارکنان بیمارستان امیرالمؤمنین(ع) سمنان با استفاده از روش کارت امتیازی متوازن در سال ۱۳۸۵

احمد براتی^۱/ محمد رضاملکی^۲/ مینا گلستانی^۳/ علی ایمانی^۴

چکیده

مقدمه: مدیریت عملکرد، نیاز اجتناب ناپذیر هر سازمان اجتماعی است. بیمارستان‌ها به عنوان سازمان‌های اجتماعی، به منظور حفظ منابع، به استقرار مدیریت عملکرد در ارائه خدمات بهداشتی و درمانی نیاز دارند.

روش بررسی: این مطالعه به ارزیابی نظام مدیریت عملکرد کارکنان در بیمارستان امیرالمؤمنین(ع) سمنان در طی سه سال استقرار این نظام در این بیمارستان پرداخته است. جهت ارزیابی، از روش کارت امتیازی متوازن استفاده شده است که در چهار محور: مشتریان، فرایندهای درون سازمانی، محور مالی و رشد و نوآوری، نتایج حاصل را از طریق تخصیص امتیاز ارزیابی می‌کند. محور مشتریان شامل اهداف افزایش رضایت بیماران، کاهش شکایات و افزایش انگیزه کارکنان می‌باشد. محور فرایندهای درون سازمانی شامل اهداف افزایش سطح بهره‌وری و کیفیت خدمات ارائه شده، محور مالی شامل اهداف پرداخت مبتنی بر عملکرد و کاهش هزینه‌ها، محور رشد و نوآوری نیز شامل اهداف افزایش سطح آگاهی پرسنل، ارتقای سطح تحصیلی و افزایش میزان ثبات کارکنان می‌باشد.

یافته‌ها: یافته‌های مانند داد که: در محور مشتریان، رضایت مشتریان ۸۹/۶ درصد، شکایات ۰/۲۹ درصد، رضایت کارکنان ۳۵/۳ درصد؛ و امتیاز محور مشتریان ۴۱/۵ است. بهره‌وری خدمات ۷۲/۵۵ درصد، نقص کیفی خدمات ارائه شده ۳۶/۴ درصد است که ۶/۰ امتیاز منفی را به خود اختصاص می‌دهد. در نهایت امتیاز محور فرایندهای درون سازمانی، ۵۷/۰ درصد امتیاز منفی نمودن پرداخت ها ۱۶/۶ درصد بود که امتیاز بعد مالی ۱۶/۶ امتیاز اعلام می‌گردد. در محور رشد و نوآوری، افزایش سطح آگاهی پرسنل ۱۰۰ درصد، افزایش سطح تحصیلی پرسنل ۳۹ درصد، میزان ثبات کارکنان نتایج حاصله ۸۹/۴ درصد که امتیاز کلی این محور ۸۹/۱ امتیاز تعیین می‌شود.

نتیجه گیری: بیشترین امتیاز مربوط به محور رشد و نوآوری است. محورهای مشتریان، فرایندهای درون سازمانی و مالی به ترتیب در دیگر ردیف‌های امتیازی قرار می‌گیرند. بنابراین این نظام مذکور در زمینه مالی کمترین موقتیت را داشته و با توجه به تمرکز این نظام به پرداخت‌های عملکردی، ضعف نظام در این محور مشهود است. جهت استقرار نظام، جلب مشارکت کارکنان و مدیران و عدم سرخوردگی از ناکامی‌ها در مراحل اولیه اجرا از طریق تشکیل جلسات آموزشی - توجیهی که زمینه ساز فرهنگ مناسب سازمان باشد ضروری است. نتیجه آنکه نیل به اهداف نظام مدیریت عملکرد مستلزم توجه بیشتر به بسترسازی در زمینه‌های کیفیت خدمات ارائه شده، عملکردی نمودن پرداخت‌ها و جلب رضایت مشتریان می‌باشد.

کلید واژه‌ها: کارت امتیازی متوازن، مشتریان، فرایندهای درون سازمانی، رشد و نوآوری، بعد مالی

◇ وصول مقاله: ۸۶/۱۱/۲۸، اصلاح نهایی: ۸۷/۴/۱۵، پذیرش نهایی: ۸۷/۱۰/۱۵ ◇

۱- استادیار گروه مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران

۲- استادیار گروه مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران

۳- دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، نویسنده مسئول، (Email: mkb-8597@yahoo.com)

۴- دانشجوی کارشناسی ارشد اقتصاد بهداشت، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران

مقدمة

اثرگذاری عملکرد کلیه زیر مجموعه های سازمان را در عملکرد کل سازمان نشان داده و از این طریق، همگرایی کل بدن سازمان در راستای اهداف آن را فراهم می نماید.^[۴] آروسوون بیان می دارد که کارت امتیازی متوازن یک سیستم مدیریتی است (نه فقط یک سیستم اندازه گیری) که سازمان هارا قادر به شناسایی چشم انداز و استراتژی های خودنموده و موجب ترجمه استراتژی به عمل می گردد.^[۵] کارت امتیازی متوازن یک معیار سنجش مدیریتی و سیستم مدیریت استراتژیک می باشد که یکی از ابزارهای جدیدی است که با سیستم های مدیریتی بیمارستان ها مطابقت پیدا می کند. کارت امتیازی مأموریت سازمانی و نیز استراتژی را به تنظیم متوازن معیارهای عملکردی یکپارچه ترجمه می کند.^[۶] استوارت و همکاران عنوان کردند که مدل کارت امتیازی کاپلان و نورتون از چهار جنبه به سازمان ها می نگرد؛ مالی؛ چگونه ما به ذینفعان خود می نگریم؟، فرایندهای درونی؛ چگونه باید خوب عمل کنیم؟، نوآوری (رشد) و یادگیری؛ چگونه می توانیم به ارزش های بهبود و نوآوری تداوم بخسیم؟، مشتری؛ مشتریان ما چگونه ما را می بینند؟^[۷] در پژوهش منذر عنوان شده که روش معروف کارت امتیازی متوازن کاپلان و نورتون، سازمان های مراقبت بهداشتی را تغییر کرد از تحلیل های صرف مالی فراتر روند که این امر موجب توسعه اندازه گیری در ۴ عامل بیمار / مشتری، بعد مالی، عملیات درونی و بخش های بالینی شد.^[۸] با توجه به اهمیت نقش مدیریت عملکرد و استقرار آن در سازمان های بهداشتی درمانی ایران که از اجرای آن مدت زیادی نمی گذرد لزوم ارزیابی و شناخت تقاضای اجرای آن ضروری به نظر می رسد که این امر می بایست با استفاده از ابزارهای اندازه گیری محقق گردد، از پر طرفدارترین و مؤثرترین این ابزارها کارت امتیازی متوازن می باشد. این پژوهش با هدف ارزیابی نظام مدیریت عملکرد کارکنان در بیمارستان امیرالمؤمنین (ع) سمنان با استفاده از روش کارت امتیازی متوازن در سال ۱۳۹۵ انجام گردیده است.

نقش مهم بخش بهداشت و درمان در ارتقاء شاخص های مختلف اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی کشورها، سازمان های درگیر در این امر را بر این داشته است که با بازنگری اساسی در شیوه های مدیریت سلامت، بیش از پیش در جهت اجرای کارآمدترین روش ها در بکارگیری منابع محدود موجود و تأمین سلامت آحاد جامعه مصمم گردند. امروزه به خوبی نشان داده شده است که مهم ترین مؤلفه های مدیریت منابع سازمانی، آنهایی هستند که به نحوی با سرمایه های انسانی مرتبط می شود این مسائل باعث شده است که در سال های اخیر رویکردهای متفاوت مدیریت سازمانی و به خصوص مدیریت منابع انسانی مورد توجه قرار گیرد، مدیریت مبتنی بر عملکرد یکی از این رویکردها می باشد.^[۹] بیمارستان ها و مراکز بهداشتی و درمانی همانند یک واحد صنعتی متشکل از عوامل تولید، یعنی سرمایه و نیروی انسانی، تکنولوژی و تجهیزات در جهت تولید محصولی به نام سلامت برای انسان ها گام بر می دارند و در این میان نقش مدیریت عملکرد به گونه ای باز مطرح می شود.^[۱۰] وزارت بهداشت نیز در جهت تقویت روند اصلاحات و ظرفیت سازی مناسب برای استقرار اهداف مهم اصلاحی بخش سلامت، مسئله توسعه مدیریت و توسعه سازمانی را مورد توجه قرار داده و اصلاح ساختار مدیریتی و اقتصادی بیمارستان های وابسته به دانشگاه های علوم پزشکی را در الیت برنامه های خود قرار داده است و در این راستا بر اساس سه اصل کلی مسؤولیت، عملکرد و پاسخگوئی، پنج برنامه راهبردی از جمله مدیریت عملکرد کارکنان را اختیار نموده است که بر اساس آن چگونگی اندازه گیری عملکرد کارکنان و بیمارستان ها و بهبود عملکرد آنان تبیین و مزد کارکنان به حجم کار و کیفیت و جلب رضایت مشتری مرتبط می گردد.^[۱۱] از بین روش های مختلفی که تا کنون برای ارزیابی و هدایت عملکرد سازمان ها مطرح شده اند مدل کارت امتیازی متوازن با نگاه پیاده سازی استراتژی در عمل تنها روشی است که علاوه بر دارا بودن خصوصیات فوق، نحوه

بررسی را به دست می‌دهد. جهت امتیازدهی هر کدام از محورها، مقیاس ۱۰۰ در نظر گرفته شده است که با مقایسه میانگین اعداد حاصله و اهداف کمی تعیین شده و نیز مد نظر قراردادن مقیاس امتیازدهی، امتیاز هر محور تعیین شده است. به منظور تحلیل داده‌ها با توجه به توصیفی بودن پژوهش، از شاخص‌های مرکزی مانند میانگین و... استفاده شده است. برای تعیین امتیاز هر محور اصلی و نیز معیارهای مربوطه از نظام تخصیص امتیاز در مدل بهره‌گیری شده است.

یافته‌ها

با توجه به استراتژی‌های تعیین شده در نظام مدیریت عملکرد کارکنان در بیمارستان مورد مطالعه که شامل جلب رضایت مشتری، افزایش کیفیت خدمات ارائه شده، افزایش سطح رشد و بهره‌وری کارکنان و عملکردی نمودن پرداخت پرسنلی می‌باشد و با توجه به مدل مفهومی کارت امتیازی متوازن که اهداف، سنجه‌ها، اهداف کمی و ابتكارات را در بر می‌گیرد، لذا بر حسب محور کارت امتیازی و استراتژی تعیین شده نتایج حاصله درخصوص مدل مفهومی ارائه گردیده است (جدول ۱).

روش پژوهی

پژوهش حاضر از نظر نوع نتایج کاربردی می‌باشد که به روش توصیفی مقطعی صورت گرفته است به نحوی که پس از جمع آوری آمار و اطلاعات مورد لزوم از بررسی اسناد و مدارک موجود و نیز چک لیست ارزیابی استقرار مدیریت عملکرد وزارت بهداشت و با مد نظر قراردادن مدل مفهومی کارت امتیازی متوازن، امتیازدهی هر کدام از محورهای کارت امتیازی متوازن صورت گرفته است. در پژوهش حاضر روش گردآوری داده‌های صورت کتابخانه‌ای و میدانی می‌باشد. در روش میدانی با بررسی اسناد و مدارک موجود، اطلاعات حاصله در طی سال‌های ۸۳ تا ۸۵ مورد بررسی قرار گرفته است که نتایج حاصله از طریق چک لیست استخراج و سپس در چارچوب مفهومی مدل جای گذاری شده است. نحوه امتیازدهی به هر یک از ابعاد کارت امتیازی متوازن بدین صورت می‌باشد که استراتژی‌های این نظام که در قالب اهداف کمی در مبانی طرح عنوان شده است در چهار منظر کارت امتیازی متوازن از طریق احصا معیارهای استخراج شده چک لیست موجود مورد بررسی قرار گرفته است. میانگین اعداد حاصله در واقع میزان تغییرات سال‌های تحت

جدول ۱: نتایج محورهای کارت امتیازی متوازن در سال‌های تحت بررسی در بیمارستان امیرالمؤمنین(ع)

محورها	اهداف	نتایج حاصله			
		میانگین	سال‌های تحت بررسی	۱۴۰/۹۷	۱۴۰/۹۶
مشتری	میزان رضایت مشتریان	%۸۹/۶	%۹۰	%۸۹/۱	%۸۹/۸
فرایندهای درون سازمانی	میزان شکایت	%۰/۲۹	%۰/۳۳	%۰/۲۶	%۰/۲۹
	میزان رضایت کارکنان	%۳۵/۳	%۴۹	%۳۲	%۲۵
	سطح بهره‌وری خدمات	۷۳/۵۵	۷۴	۷۵/۷۵	۷۰/۹
	کیفیت خدمات ارائه شده*	۰/۵۷	۱/۰۳	۰/۵۶	۰/۲
مالی	پرداخت مبتنی بر عملکرد	%۱۶/۶	%۳۱	%۱۶	%۳
	سطح آگاهی پرسنل	%۱۳۳	+%۱۶۰	+%۱۴۱	+%۱۰۰
رشد و نوآوری	وضعیت سطح تحصیلی پرسنل	%۷۹	%۴۱	%۴۰/۲	%۳۵/۸
	میزان ثبات کارکنان**	۱۰/۶	۱۳/۷	۸/۳۶	۱۰/۰۳

* در این بعد نقص کیفی خدمات ارائه شده تعیین گردیده است تا از کسر آن از کیفیت خدمات کیفیت نهایی خدمات حاصل گردد.

** در این بعد، عدم ثبات کارکنان محاسبه گردیده است تا از کسر آن از میزان ثبات، ثبات نهایی کارکنان حاصل گردد.

عملکرد توجه شده بود لذا با توجه به نتایج پرداخت عملکردی، به تخصیص امتیاز این محور پرداخته شد. یافته های پژوهش در زمینه عملکردی نمودن پرداخت ها ۱۶/۶ درصد بوده است با توجه به هدف کمی تعریف شده در مبانی نظام که تحقق عملکردی نمودن پرداخت ها را ۱۰۰ درصد در نظر گرفته است، لذا امتیاز نظام مدیریت عملکرد در محور مالی، ۱۶/۶ امتیاز تعیین گردید. محور رشد و نوآوری، استراتژی افزایش سطح رشد و بهره وری کارکنان را در بر می گیرد و شامل اهداف تعیین سطح آگاهی پرسنل، وضعیت سطح تحصیلی کارکنان و میزان ثبات آنان می باشد. در زمینه افزایش سطح آگاهی پرسنل، ۱۳۳ درصد افزایش وجود داشته است. (با توجه هدف کمی تعیین شده که میزان آموزش می بايست به ۸۰ ساعت می رسید) که میزان امتیاز تخصیص داده شده ۱۰۰ تعیین گردید. نتایج سطح تحصیلی پرسنل ۳۹ درصد بود که با توجه به هدف کمی تعیین شده که میزان افزایش در این زمینه ۵۰ درصد در نظر گرفته شده بود و با توجه به مقیاس امتیازدهی ۷۸ امتیاز به وضعیت تحصیلی پرسنل اختصاص داده شد. در زمینه ثبات کارکنان نتایج سنجه های میزان غیبت ها و تأخیرات ۸ درصد، میزان جابه جایی ۱۶ درصد و خروج از خدمت ۱۵/۶ درصد حاصل گردید که میانگین نتایج ۱۰/۶ درصد تعیین شد که در واقع این عدد نشان دهنده مقدار عدم ثبات کارکنان بود. با توجه به هدف کمی تعیین شده که نیل به میزان ثبات کارکنان را ۱۰۰ درصد تعیین نموده است لذا میزان ثبات ۸۹/۴ درصد تعیین گردید که با توجه به مقیاس امتیازدهی ۸۹/۴ امتیاز را به خود اختصاص داد. نهایتاً به این محور امتیاز ۸۹/۱ تخصیص یافت.

بحث و نتیجه گیری

یافته های پژوهش حاکی از آن است که محور رشد و نوآوری بیشترین امتیاز و محور مالی کمترین امتیاز را در ارزیابی نظام مدیریت عملکرد کارکنان بیمارستان تحت مطالعه از منظر محورهای کارت امتیازی متوازن به خود اختصاص داده اند. در محور رشد و نوآوری میزان

در محور مشتریان با توجه به استراتژی جلب مشتریان که شامل اهداف تعیین رضایت مشتریان، میزان شکایات و رضایت کارکنان می باشد، یافته های پژوهش حاکی از آن است که میزان رضایت مشتریان ۸۹/۶ درصد حاصل گردید که با توجه به هدف کمی تعیین شده که ۱۰۰ درصد تعیین شده بود و با مقایسه آن با میانگین حاصله و نیز لحاظ کردن مقیاس امتیازدهی که ۱۰۰ در نظر گرفته شده بود لذا ۸۹/۶ امتیاز به رضایت مشتریان تخصیص داده شد. میزان شکایات ۰/۲۹ درصد حاصل گردید که نیل به هدف کمی صفر درصد شکایات در نظر گرفته شده بود، لذا با مقایسه نتایج حاصله با هدف کمی و نیز مقیاس امتیاز دهی، ۰/۲۹ - را به خود اختصاص داد. میزان رضایت کارکنان ۳۵/۳ درصد تعیین شد که با توجه به هدف کمی تعیین شده که ۱۰۰ درصد بود و با مقایسه میانگین حاصله با آن و نیز لحاظ کردن مقیاس امتیازدهی، میزان رضایت کارکنان ۳۵/۳ امتیاز تعیین شد. در نهایت این محور امتیاز ۴/۵ را به خود اختصاص داد. در محور فرایندهای درون سازمانی، با توجه به استراتژی افزایش سطح بهره وری خدمات ارائه شده که در برگیرنده اهداف سطح بهره وری خدمات و نیز کیفیت ان می باشد، یافته های پژوهش حاکی از آن بود که نتیجه حاصله در زمینه بهره وری خدمات، ۷۳/۵۵ درصد تعیین گردید، لذا امتیاز ۷۳/۵۵ به بهره وری خدمات ارائه شده تخصیص داده شد. در زمینه کیفیت خدمات ارائه شده، که شامل سنجه های مراجعات مجدد، جراحی های کنسول شده و خدمات درمانی غیر ضروری می باشد، میانگین نتایج ۰/۶ درصد حاصل گردید. با توجه به اینکه نقص کیفی خدمات ارائه شده، صفر درصد تعیین شده بود و بالحظ کردن مقیاس امتیاز دهی، ۰/۶ امتیاز به کیفیت خدمات اختصاص یافت که نهایتاً امتیاز این محور ۳۶/۴۷ تعیین گردید. در محور مالی با توجه به استراتژی عملکردی نمودن پرداخت ها که شامل شاخص های پرداخت مبتنی بر عملکرد و کاهش هزینه ارائه خدمات بود. در زمینه متوسط هزینه های تشخیصی با توجه به آنکه هدف کمی شده در مبانی طرح موجود نبود و در بعد مالی فقط به پرداخت مبتنی بر

با مسائلی از قبیل ابهام و انحراف از اهداف اولیه مواجه نشود کما اینکه در بیمارستان تحت مطالعه این امر مشهود بوده و موجب عدم تحقق اهداف تعیین شده گردید. در زمینه مدیریت هزینه‌ها در ارکان این نظام، برنامه خاصی جهت بیمارستان تحت مطالعه وجود نداشت که این امر موجبات عدم تحقق اهداف کمی را فراهم ساخت. والفرستج در تحقیق خود عنوان می‌کند، کارت امتیازی وسیله اثر بخشی جهت تمرکز سازمان بر اهداف و مقاصد می‌باشد. نتایج فعالیت‌های بهبود عملکرد در بعضی از زمینه‌های خاص مانند صرفه جویی هزینه‌ها و کاهش آن نیز خود را نشان داده است.^[۱۰] در زمینه کاهش هزینه‌ها بهتر آنست روابط مدیران سازمان‌ها به کنترل هزینه‌ها باشد تا کاهش آن. به دلیل آنکه اجرا و استقرار هر عملیاتی در سازمان نیازمند صرف هزینه می‌باشد مدیریت مناسب جهت صرف این هزینه‌ها، می‌تواند در راستای تحقق اهداف سازمانی مؤثر باشد. همچنین همان گونه که به هزینه‌ها در این نظام اشاره شد می‌بایست به درآمد نیز اشاره می‌شد تا بتوان از مقایسه درآمدها و هزینه‌ها توازن مالی بیمارستان را بررسی نمود.

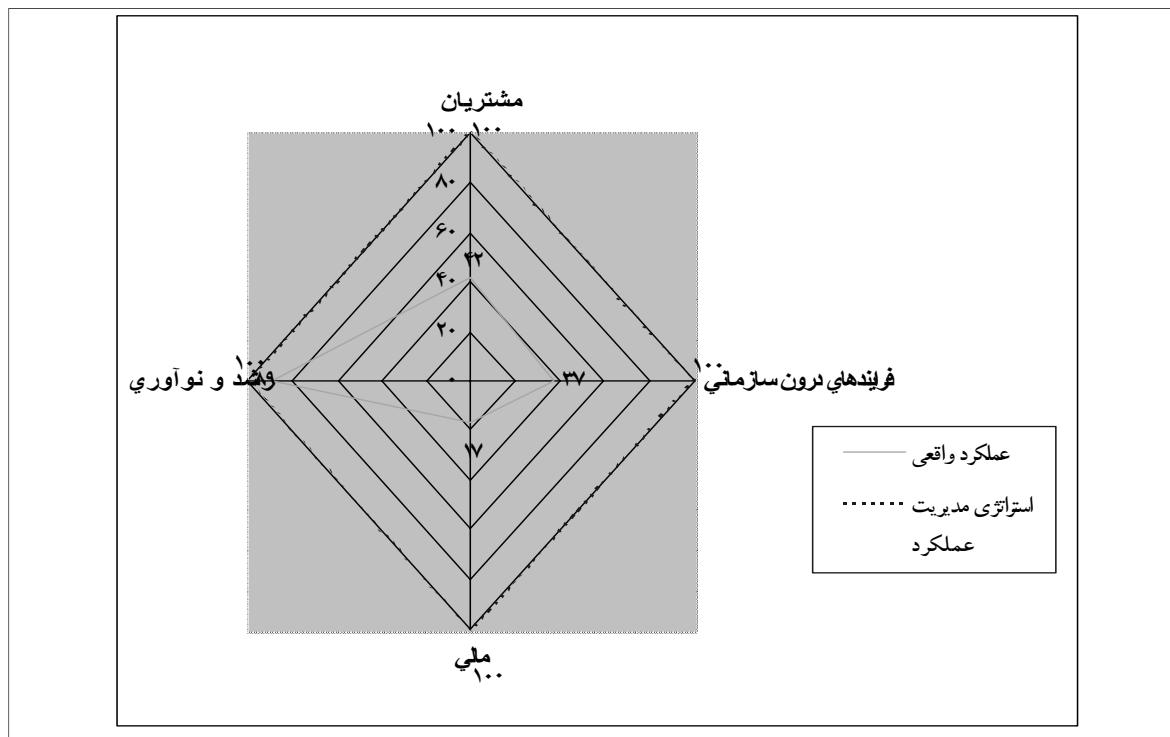
در دیگر محورهای کارت امتیازی متوازن در محور مشتریان که ۴۱/۵ امتیاز را به خود اختصاص داد. در نتیجه می‌توان اظهار داشت که این نظام نتوانسته است به هدف کمی تعیین شده تا پایان سال ۸۵ ناثل گردد. البته در زمینه رضایت بیماران تا حد قابل ملاحظه‌ای این امر محقق گردیده است ولی در زمینه رضایت کارکنان، گرچه نتایج حاکی از روند رو به رشد در سال‌های تحت بررسی می‌باشد اما با هدف کمی تعیین شده در مبانی طرح فاصله دارد. علت این امر را می‌توان در عدم شفافیت آینده این نظام در تحقق خواسته‌های کارکنان ذکر کرد که کارکنان هنوز به باور عینی در این زمینه نرسیده اند که این نظام بتواند آنان را در راه رسیدن به اهداف فردیشان یاری دهد. علاوه‌الدینی و همکاران در زمینه افزایش رضایت بیماران، تهیه بروشور جهت آگاهی بیماران از حقوق خود، آموزش پرسنل غیردرمانی جهت موارد

پیشرفت سنجه‌های مورد بررسی از رشد قابل توجهی در فاصله سال‌های تحت مطالعه برخوردار بوده است. از جمله عوامل موافقیت نظام مدیریت عملکرد کارکنان در این محور را می‌توان افزایش سطح آگاهی پرسنل از طریق افزایش ساعت آموزش‌های ارائه شده و ارتقاء سطح تحصیلی پرسنل عنوان کرد که روند صعودی رادر طی سال‌های تحت بررسی داشته است. در محور مالی با توجه به هدف کمی تعیین شده در زمینه پرداخت عملکردی نتایج بیانگر نارسانی این نظام در زمینه تحقق اهداف مالی معین شده می‌باشد. علت این امر را می‌توان عدم وجود بستر مناسب جهت عملکردی نمودن پرداخت‌ها دانست، به دلیل آنکه فرصت کوتاهی میان آشنائی مسؤولان و کارکنان بیمارستان با این نظام واجرای آن وجود داشت به طوری که هنوز در مبانی نظام و اهداف آن ابهاماتی جهت کارکنان بیمارستان وجود داشت اجرای این نظام از سوی وزارت بهداشت به بیمارستان‌های پایلوت طرح مدیریتی و اقتصادی کشور ابلاغ گردید، به علت این عدم تطابق و دیگر ابهامات و نگرانی‌های کارکنان، گرچه روند عملکردی نمودن پرداخت‌ها در سال‌های تحت بررسی، روند صعودی داشته اما اهداف کمی تعیین شده را محقق نساخته است. آرمسترانگ و بارون عنوان می‌کنند، در بسیاری از سازمان‌ها مزایای PRP (پرداخت مرتبط با عملکرد) از معایب آن بیشتر است. شاید قانع کننده‌ترین دلیل برای این نگرش آن است که پاداش دهی به افرادی که دارای عملکرد خوبی هستند، نسبت به آنان که عملکرد بدی دارند، منصفانه است و حتی اگر PRP یک انگیزه دهنده قوی مستقیم نباشد، انگیزه غیر مستقیم ایجاد خواهد کرد، زیرا موافقیت از طریق ابزارهای ملموس مورد تقدیر قرار خواهد گرفت.^[۹] با توجه به تحقیق مذکور اهمیت پرداخت مبتنی بر عملکرد و جایگاه آن در نظام مدیریت عملکرد تبیین می‌گردد، لذا باید در مبانی این نظام به طور واضح و روشن اهداف، سیاست‌ها و عملیاتی نمودن آن برای مسؤولین سازمان اجرا کننده و نیز کارکنان آن تشریح گردد تا در زمان اجرا

مطالعات مذکور ضروری به نظر می‌رسد بستر مناسب جهت استقرار نظام مدیریت عملکرد فراهم گردد، گرچه تلاش‌هایی در این زمینه صورت یافته اما به دلیل پیچیدگی این نظام و عدم آشناست لازم کارکنان و بالطبع بیماران، بانیان استقرار این نظام می‌باشد با توجه به وضعیت موجود بیمارستان‌ها و نیز ظرفیت پذیرش این نظام توسط مراجعین و کارکنان، به اجرای این رویکرد بپردازند. در محور فرایندهای درون سازمانی در زمینه بهره‌وری خدمات، سنجه‌های درصد اشغال تخت‌ها، میزان جراحی‌های الکتیو از پیشرفت مناسب و درخور توجهی، برخوردار است ولی در بعد کیفیت خدمات در زمینه سنجه‌های مراجعات مجدد و جراحی‌های کنسل شده روند صعودی را در سال‌های تحت بررسی نشان می‌دهد که بیانگر کاهش بعد کیفی خدمات ارائه شده می‌باشد. احمدی دانیالی در زمینه بررسی مدیریت عملکرد در بیمارستان‌های تحت مطالعه بیان می‌کند، نتیجه بررسی در زمینه‌های عملکرد ساختار و منابع، فرایندها و نتیجه، نشان‌دهنده این مسائل بوده است: در کلیه بیمارستان‌های تحت بررسی، به دلیل فقدان استراتژی مدیریت عملکرد و استفاده نادرست از شاخص‌های ارزیابی، از منابع در دسترس استفاده مطلوب به عمل نمی‌آید و این منابع به هدر می‌رود، فرایندهای مورد بررسی فاقد عملکرد درست بوده‌اند. وی در الگوی پیشنهادی خود بررسی فرایندهای موجود، شناسائی فرایندهای اصلی و فرعی، تشخیص ارزش افزوده آنها و انجام اصلاحات فرایندی با چالش‌ها و ارتباطات محیطی و مقتضیات سازمان‌ها و بیمارستان‌ها پیشنهاد می‌نماید.^[۲] شورکی از جمله ویژگی‌های نظام مدیریت عملکرد رازیر ساخت سازی عنوان می‌نماید بدین نحو که از الزامات حتمی و حیاتی پیاده‌سازی سیستم‌های ارزیابی و نظارت آنست که سرمایه گذاری کافی برای تجهیز زیر ساخت‌های مورد نیاز از ابعاد مختلف فنی، ساخت افزاری، انسانی، فرهنگی، قانونی، اعتباری و... صورت گرفته باشند.^[۱۴] با توجه به عدم بستر سازی مناسب جهت استقرار نظام مدیریت عملکرد

جدید و برخورد با بیماران را از جمله عوامل افزایش رضایت بیماران عنوان می‌کنند. بین برج و همکاران در رابطه با شکایات مراجعین عنوان می‌کنند یکی از شکایات متداول در هر واحد اورژانس، زمان انتظار می‌باشد. زمان انتظار می‌تواند به طور مشکل سازی جهت بیماران با جراحات مختصر و نیز دچار بیماری وجود داشته باشد. در حالی که زمان‌های انتظار اولین اولویت جهت رضایت در برابر عدم رضایت می‌باشد، تأخیر در ویزیت در واحد اورژانس نیز می‌تواند همان اثر را داشته باشد.^[۱۱] بنابراین پژوهش، تمرکز در زمینه کاهش زمان انتظار خدمات ارائه شده می‌تواند در افزایش رضایت بیماران مؤثر واقع گردد.. در زمینه رضایت کارکنان علاوه‌الدینی و همکاران عنوان می‌کنند جلب مشارکت کارکنان و مدیران از یک سو و عدم سرخوردگی از ناکامی‌هایی که در ابتدا ممکن است گریبانگیر جنبه‌های اجرایی طرح شود اهمیت بسزائی دارد. لازم است به این نکته توجه داشت که ایجاد انگیزه و بستر مناسب برای استقرار بنیادی اینگونه اصلاحات سازمان تنها با تشکیل چندین جلسه آموزشی - توجیهی (آنچه که در اجرای یک طرح در زمان محدود امکان پذیر است) میسر نمی‌باشد و تنها با استمرار اقدامات زمینه ساز فرهنگ مناسب سازمان و نیز انتظار برای تغییر رفتاری که در کارکنان و مدیران در اثر آگاهی از نتایج فعالیت‌ها به دست می‌آید امکان پذیر است.^[۱]

بنابراین پژوهش توجه به رضایت کارکنان اهمیت شگرفی دارد که مدیران بیمارستان‌ها باید بدان توجه اکیدی داشته باشند. همچنین ربانی عوامل مؤثر در رضایت کارکنان را ایجاد محیط کار و تلاش در سازمان، انجام عملیات رفاهی در قالب برنامه‌ریزی‌های مشخص و برگزاری جلسات و گردهمایی‌های مدیران و پرسنل که موجب اطلاع از نظرات پرسنل گردیده و در آنها احساس مسئولیت بیشتری ایجاد می‌کند عنوان می‌نماید.^[۱۲] مارتینز و همکاران عنوان می‌کنند که مدیریت عملکرد بر این فرض استقرار شده است که به صورت تنگاتنگی با عملکرد فردی کارکنان ارتباط دارد.^[۱۳] با توجه به نتایج



**نمودار ۱: بررسی توازن نظام مدیریت عملکرد بیمارستان مورد پژوهش از منظر
کارت امتیازی متوازن از طریق نمودار RADAR**

فهرست منابع

- علاالدینی، فرشید؛ میرزا صادقی، علیرضا؛ کریمی، سعید؛ مغاری، محمد حسن؛ ملکی، علیرضا؛ تاجیک، جعفر و همکاران. نظام مدیریت مبتنی بر عملکرد در اورژانس بیمارستان ضیاییان، مجموعه مقالات، ۱۳۸۲.
- احمدی دانیالی، آرزو. مطالعه تطبیقی مدیریت عملکرد در بیمارستان‌های منتخب تهران و ارائه الگو برای ایران. پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد (واحد علوم تحقیقات)، تهران، ۱۳۸۱.
- گزارش چهل و هشتادین اجلاس رؤسای دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی کشور، معاونت توسعه مدیریت و منابع و امور مجلس وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، تهران، ۱۳۸۲.
- تیموری، ابراهیم؛ احمدی زمانی، مجید؛ علی سلیمانی، علیرضا. مطالعه موردي پیاده‌سازی کارت امتیازی متوازن (BSC)، همايش ملی مدیریت عملکرد، تهران، ۱۳۸۵.
- Arveson p. Balanced ScoreCard Basics Available from:
<http://www.communicat.com.au/downloads/factsheets/balanced-scorecard.pdf>, Accessed:1998.

در بیمارستان تحت مطالعه، می‌توان عدم توفیق این نظام را در زمینه فرایندهای درون سازمانی، عدم زیر ساخت سازی مناسب جهت استقرار آن عنوان کرد. جهت تعیین توازن نظام مدیریت عملکرد کارکنان در بیمارستان تحت مطالعه، از تست بالانس بودن با استفاده از نمودار RADAR استفاده شده است. نمودار (۱) با توجه به امتیاز مکتبه نظام مدیریت عملکرد کارکنان در ۴ محور اشاره شده که شامل محور مشتریان، ۴۷/۵ امتیاز - محور فرایندهای درون سازمانی، ۳۶/۴۷ امتیاز - محور مالی، ۱۶/۶ امتیاز و محور رشد و نوآوری، ۸۹/۱ امتیاز، با توجه به نتایج مذکور و نمودار ترسیم شده از طریق RADAR در می‌پاییم که این نظام با توجه به روش کارت امتیازی متوازن، دارای توازن نمی‌باشد. زیرا اولاً میان عملکرد واقعی و استراتژی‌های تعیین شده نظام مدیریت عملکرد، شکاف وجود دارد و ثانیاً میان محورهای کارت امتیازی متوازن نیز که از آن جهت ارزیابی این نظام استفاده شده است توازن برقرار نمی‌باشد.

6. Chan Y. L, Ho S. K. The Use Of Balanced Score Card In Canadian Hospital s. Available from: <http://aaahq.org/north> east/2000/q17.pdf. Accessed:1997
7. Stewart C, Hubin J. The Balanced ScoreCard. Available from: <http://oaa.osu.edu/irp/balancedscorecard.pdf>, Accessed:2000.
8. Castaneda - Mendez K. Performance Measurment in health Care. Available from: <http://www.baldridgeplus.com/Exhibits/Exhibit%20Performance%20Measurement%20in%20Health%20Care.pdf>, Accessed: January29,2000.
۹. صفری، سعید؛ وهابیان، امیر. مدیریت عملکرد (راهنمای کلیدی و راهنمای عملی) انتشارات جهاد دانشگاهی، تهران، ۱۳۸۵.
10. Wolfersteig J, Dunham s. Performance improvement:a multidimensional model. Available from : <http://intqhc.oxfordjournals.org/cgi/reprint/10/4/351.pdf>. Accessed: 1998.
11. DarleneD. Bainbridge & Associates, Inc. From Common Sense To Health Cents. Available from: <http://www.ddbainbridgeassoc.com/upload/images/balanced-scorecard2.pdf>, Accessed March/April 2003.
۱۲. ربانی، مجید. طراحی نظام پرداخت بر مبنای عملکرد، مجموعه مقالات، تهران، ۱۳۸۱.
13. Martinez J, Martineau T. Introducing Performance Management in National Health Systems:issues on policy and implementation Available from: www.hlspinstitute.org/files/project/15034/IN8-Martinez.pdf Accessed:2003.
۱۴. کارگر شورکی، هدایت. طراحی نظام جامع مدیریت عملکرد بر مبنای چرخه بهبود بهرهوری در سازمان های خدماتی دولتی، همايش ملی مدیریت عملکرد، تهران، ۱۳۸۵.

Evaluation of the Performance Management System of the Employees of Amiralmomenin (P.B.U.H) Hospital of Semnan making use of the Balanced Score Card; 2005-2006

Barati A.¹ / Maleki M.² / Golestani M.³ / Imani A.⁴

Abstract

Introduction: The performance management unavoidably is required for each social organization, and presently hospitals as social organizations require the establishment of the performance management to preservation of resources to provide health and treatment services.

Methods: The present study is aimed to evaluate the performance management system of the Amiralmomenin (P.B.U.H) Hospital's employees of Semnan county during a 3-year period of establishment this system. The Balanced Score Card method was used for evaluation of this system, which determines the results achieved through allocating scores in four axles including: customers, internal processes, financial, and innovation & growth. The 'customers' axle determines the objectives such as the patients' satisfaction, reduction of complaints, and increase of motivation in the employees. The 'internal processes' axle determines objectives such as improving the productivity and quality of the offered services. The 'financial' axle determines objectives such as performance-based payment and reduction of expenses; and the 'Innovation & Growth' axle covers objectives such as increasing the information level of the personnel, improving the educational level, and increasing the stability rate of the employees.

Findings: In the 'customers' axle, with customers' satisfaction being equal to 89.6%, complaints equal to 0.29%, and employees' satisfaction equal to 35.3%, the score of the 'customers' axle was estimated at 41.5. Related with the 'internal processes' axle, considering the percentage of different parameters such as Productivity of Services (73.55%), and Qualitative Deficiency of the Offered Services (0.57%), obtaining 0.6 negative scores. So that, the total score of the 'internal processes' axle was equal to 36.4. In the 'financial' axle, the performance-based payments allotted 16.6% to it, and so, the score of the 'financial' axle was equal to 16.6. In the 'innovation and growth' axle, considering the percentage of elements such as the Increased Information Level of the Personnel (100%), Increased Educational Level of the Personnel (39%), and the Stability Rate of Employees (89.4%), the total score of this axle was equal to 89.1.

Conclusion: The highest score assigned to the Innovation&Growth axle; and the other aspects including the customers satisfaction, internal processes, and financial axles occupy the lower positions and scores respectively. Therefore, this system left the lowest success record in related with the 'financial' matter that considering the focus of this system on the performance-based payments. Weakness of the system is more observable in this axle. For the establishment of the system, achieving the participation of the employees and the managers- and not being disappointed due to failures in the initial executive stages through convening- educational-justification sessions, is necessary. As a result, to realization the goals of the Performance Management System, it is necessary to pay more attention to making the bed for improving the quality of the offered services, establishing performance -based payments, and meeting the satisfaction of the customers.

Keywords: *Balanced Score Card, Customers, Internal Processes, Innovation & Growth, Financial*

1- Assistant Professor, School of Management and Medical Information Science, Iran University of Medical Science

2- Assistant Professor, School of Management and Medical Information Science, Iran University of Medical Science

3- Ms Student, School of Management and Medical Information Science, Iran University of Medical Science

4- Ms Student, School of Management and Medical Information Science, Iran University of Medical Science