

# مقایسه کیفیت مستندات پروندهای پزشکی بیماران بستری در بیمارستان‌های عمومی دانشگاه علوم پزشکی ایران و تأمین اجتماعی شهر تهران؛ ۱۳۸۶

ابذر حاجوی<sup>۱</sup>/ حمید حقانی<sup>۲</sup>/ حسن ابوالقاسم گرجی<sup>۳</sup>/ سیدعلی عصر جدید<sup>۴</sup>

چکیده

**مقدمه:** کیفیت مراقبت بیمار در ارتباط مستقیم با کیفیت مستندات پزشکی می‌باشد، زیرا در تمام رده‌های شغلی مرتبط با مراقبت بیمار، کیفیت تصمیمات کلینیکی وابسته به کیفیت اطلاعات می‌باشد. در این پژوهش بیمارستان‌های دو جامعه "وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی" و "سازمان تأمین اجتماعی" که اصلی‌ترین ارائه‌دهنده خدمات بهداشتی، درمانی در سطح کشور می‌باشند، جهت مطالعه انتخاب شدند تا میزان دسترسی جامعه بهداشتی، درمانی کشورمان به اطلاعات باکیفیت که شامل ویژگی‌های کیفی صحبت داده‌ها، مربوط بودن داده‌ها، تعریف شدگی داده‌ها، به موقع بودن داده‌ها و قالب نمایشی داده‌ها می‌باشد، مشخص گردد و بتوانیم دید روشی از وضعیت کیفی اطلاعات بهداشتی، درمانی کشورمان برای مسئولان و تصمیم‌گیرندگان مربوطه ایجاد کرده باشیم. تا امروز پژوهش و کار علمی در خصوص نشان دادن واقعیت کیفی اطلاعات در جامعه بهداشت و درمان کشورمان صورت نگرفته است.

**روش بررسی:** پژوهش حاضر از نوع مقایسه‌ای است. جامعه پژوهش شامل پروندهای پزشکی بیماران بستری ترخیص شده ۶ ماهه اول سال ۱۳۸۶ (حدود ۳۱۰۰۰ پرونده) در بیمارستان‌های عمومی دانشگاه علوم پزشکی ایران (بیمارستان‌های حضرت رسول اکرم(ص) و فیروزگر) و سازمان تأمین اجتماعی (بیمارستان‌های شهید فیاض بخش و آیت‌الله... کاشانی) در شهر تهران می‌باشد. که با استفاده از نمونه‌گیری چند مرحله‌ای ابتدا بیمارستان‌های عمومی دانشگاه علوم پزشکی ایران و سازمان تأمین اجتماعی در شهر تهران برگزیده شد. سپس از بین بیمارستان‌های روش متتمرکز وابسته به آنها، دو بیمارستان به تصادف انتخاب و سپس حجم نمونه تخصیص یافته در هر بیمارستان به روش متتمرکز بازگشت به گذشته و به صورت چند مرحله‌ای، از آخرین ترخیص انتخاب شدند. در نهایت ۱۵۳ پرونده از بیمارستان حضرت رسول اکرم(ص)، ۴۷ پرونده از بیمارستان فیروزگر، تعداد ۱۳۳ پرونده از بیمارستان شهید فیاض بخش و ۶۷ پرونده از بیمارستان آیت‌الله... کاشانی جهت مطالعه در نظر گرفته شد. اطلاعات با استفاده از چک لیست - شامل ۳۷ سؤال مجزا برای هر یک از ویژگی‌های کیفی و مشاهده مستقیم جمع آوری شد که روایی آن با استفاده از نظر متخصصان و پایایی آن با استفاده از روش test-retest سنجیده شد. در نهایت داده‌های جمع آوری شده با استفاده از نرم افزار SPSS با آمار توصیفی ارایه؛ و با آمار استنباطی (آزمون t-test و مجدورکای) تحلیل شد.

**یافته‌ها:** میانگین میزان رعایت ویژگی‌های کیفی در مستندات مدارک پزشکی دانشگاه علوم پزشکی ایران عبارت است از: ویژگی صحبت داده‌ها ۹۲/۰۲ درصد، میزان مربوط بودن داده‌ها ۸۵/۸۴ درصد، میزان تعریف شدگی داده‌ها ۸۵/۸۷ درصد، میزان به موقع بودن داده‌ها ۷۸/۰۲ درصد و میزان قالب نمایشی داده‌ها ۸۲/۰۷ درصد. همچنین یافته‌های

◇ وصول مقاله: ۸۶/۱۱/۱، اصلاح نهایی: ۸۷/۲/۱۰، پذیرش نهایی: ۸۷/۱۰/۱۵

۱- عضو هیأت علمی، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران

۲- عضو هیأت علمی، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران

۳- عضو هیأت علمی، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران

۴- کارشناس ارشد مدارک پزشکی، نویسنده مسئول (Email: asr\_jadid@yahoo.com)

پژوهش در خصوص این ویژگی‌های کیفی در سازمان تأمین اجتماعی به ترتیب برای ویژگی صحت داده‌ها ۸۷/۶۵ درصد، برای ویژگی مربوط بودن داده‌ها ۷۵/۵۴ درصد، برای ویژگی تعریف شدگی داده‌ها ۸۲/۰۶ درصد، برای ویژگی به موقع بودن ۸۸/۳ درصد و برای ویژگی قالب نمایشی داده‌ها ۸۰/۷۵ درصد می‌باشد.

**نتیجه‌گیری:** مقایسه نتایج حاصل نشان می‌دهد که میزان رعایت ویژگی‌های کیفی صحت داده‌ها، مربوط بودن داده‌ها، تعریف شدگی داده‌ها و قالب نمایشی داده‌ها در دانشگاه علوم پزشکی ایران نسبت به سازمان تأمین اجتماعی دارای میانگین و درصد بالایی می‌باشد و مستندات مدارک پزشکی سازمان تأمین اجتماعی تنها در خصوص ویژگی کیفی به موقع بودن داده‌ها در وضعیت بهتری نسبت به دانشگاه علوم پزشکی ایران قرار دارد. با مقایسه آماری میانگین‌های میزان رعایت ویژگی‌های کیفی معلوم شد این دو جامعه در میزان رعایت ویژگی‌های کیفی صحت داده‌ها، مربوط بودن داده‌ها و به موقع بودن داده‌ها تفاوت معنی داری با هم دارند. ولی در ویژگی‌های کیفی تعریف شدگی داده‌ها و قالب نمایشی داده‌ها تفاوت معنی دارند. و با توجه به این که نتایج به دست آمده در خصوص ویژگی‌های کیفی مورد مطالعه با وضعیت آرمانی (۱۰۰ درصد)، فاصله دارند برای ارتقای سطح کیفی اطلاعات مستند شده در مدارک پزشکی لازم است قوانین ملی از سوی مراجع ذی صلاح وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی کشورمان در خصوص انجام مستندسازی کامل و با کیفیت توسط مستندسازان پرونده‌های پزشکی بیماران وضع شود و حمایت‌های قانونی از متخصصین حرفه‌ای مدارک پزشکی جهت انجام کنترل کمی و کیفی مستندات مدارک پزشکی صورت گیرد.

#### کلیدواژه‌ها: مستندات مدارک پزشکی، کیفیت، ویژگی‌های کیفی داده‌ها، بیمارستان عمومی

مراکز درمانی کشورمان صورت نگرفته، در این پژوهش سعی شده است ارزیابی و سنجشی از وضعیت کیفی اطلاعات بهداشتی درمانی مستند شده در مدارک پزشکی کشورمان صورت گیرد تا انعکاسی از وضعیت کیفی اطلاعات بهداشتی درمانی کشورمان داشته باشیم. در خصوص کیفیت داده‌ها و اطلاعات باید گفت که داده با کیفیت دارای ویژگی‌هایی می‌باشد که این ویژگی‌ها طبق پژوهشی از منابع مختلف و از کشورهای آمریکا، کانادا، انگلیس، استرالیا و سازمان بهداشت جهانی ۲۴ صفت یا ویژگی برای کیفیت داده‌های مراقبت بهداشتی مطرح گردیده که طی الگوی ارائه شده برای کشور ایران این ویژگی‌های کیفی شامل ۶ ویژگی: صحت داده‌ها (accuracy)، کامل بودن (completeness)، به موقع بودن داده‌ها (timeliness)، مربوط بودن داده‌ها (relevancy)، تعريف شدگی داده‌ها (definition) و قالب نمایشی داده‌ها (Data Representation Format) می‌باشد<sup>[۵]</sup>. لذا با توجه به ویژگی‌های یک داده با کیفیت و اهمیت داده‌ها و مستندات با کیفیت در کیفیت درمان بیماران و برای دستیابی به آن،

#### مقدمه

در جامعه گسترده بهداشت و درمان یکی از ارزشمندترین ابزارها جهت کسب تجربه در علم طب ثبت داده‌های پزشکی است.<sup>[۱]</sup> و از آنجا که ثبتیات پرونده‌های پزشکی وضعیت بیمار، طول بستری، بررسی‌های انجام شده، سیر بیماری و تعامل بین بیمار و پزشک را در طول یک دوره درمانی به صورت مستند نشان می‌دهند به عنوان یک عنصر اساسی در کیفیت مراقبت بیمار محسوب می‌شوند.<sup>[۲]</sup> و با توجه باینکه مراقبت بیمار بر حرف کلینیکی متعددی از جمله: پزشکی، پرستاری، داروسازی و غیره تمرکز دارد که در تمام این رده‌های شغلی کیفیت تصمیمات کلینیکی وابسته به کیفیت اطلاعات قابل استفاده برای تصمیم گیرندگان است<sup>[۳]</sup> و چون اطلاعات بهداشتی به منظور بهبود کیفیت مراقبت بیمار استفاده می‌شود. لذا این اطلاعات وقتی به طور مؤثر قابل استفاده خواهد شد که مبنی بر کیفیت داده‌ها باشد<sup>[۴]</sup> و با توجه به این که تاکنون مطالعاتی در خصوص میزان کیفیت اطلاعات مستند شده در مدارک پزشکی بیمارستان‌ها و

پزشکی ایران و بیمارستان‌های شهید فیاض بخش و آیت‌آ... کاشانی از سازمان تأمین اجتماعی. که پیش‌بینی می‌شد تعداد کل پرونده‌ها در چهار بیمارستان منتخب براساس فاصله زمانی مشابه سال ۱۳۸۵ (۶ ماهه اول سال ۱۳۸۵) حدود ۳۱۰۰۰ پرونده باشد که از این تعداد حدود ۱۷۰۰۰ پرونده مربوط به سازمان تأمین اجتماعی و حدود ۱۴۰۰۰ پرونده نیز مربوط به بیمارستان‌های منتخب دانشگاه علوم پزشکی ایران باشد. که با استفاده از نمونه‌گیری چند مرحله‌ای ابتدا بیمارستان‌های عمومی دانشگاه علوم پزشکی ایران و سازمان تأمین اجتماعی در شهر تهران انتخاب و سپس از بین بیمارستان‌های عمومی وابسته به آنها دو بیمارستان به تصادف انتخاب و سپس حجم نمونه تخصیص یافته در هر بیمارستان به روش متتمرکز بازگشت به گذشته از آخرین ترخیص انتخاب شدند در نتیجه برای مطالعه در هر جامعه ۲۰۰ پرونده محاسبه گردید که در مجموع ۴۰۰ پرونده جهت مطالعه در نظر گرفته شد. که تعداد نمونه مورد مطالعه در بیمارستان مناسب با تعداد پرونده‌های ترخیص آن بیمارستان در ۶ ماهه اول سال ۱۳۸۵ تخصیص یافت. بنابراین تعداد ۱۵۳ پرونده برای بیمارستان حضرت رسول اکرم (ص)، ۴۷ پرونده برای بیمارستان فیروزگر، تعداد ۱۳۳ پرونده برای بیمارستان شهید فیاض بخش و ۶۷ پرونده برای بیمارستان آیت‌آ... کاشانی در نظر گرفته شد. اطلاعات با استفاده از چک لیست و از طریق مشاهده مستقیم جمع آوری گردید. چک لیست از ۳۷ سؤال و پنج قسمت تشکیل شده بود که قسمت اول با ۱۰ سؤال مربوط به ویژگی صحت داده‌ها، قسمت دوم با ۱۵ سؤال مربوط به ویژگی مربوط بودن داده‌ها، قسمت سوم با ۳ سؤال مربوط به ویژگی تعریف شدگی داده‌ها، بخش چهارم با ۵ سؤال در خصوص ویژگی به موقع بودن داده‌ها و بخش پنجم با ۴ سؤال جهت ارزیابی ویژگی کیفی قالب نمایشی داده‌ها بود. که در نهایت داده‌های جمع آوری شده از طریق چک لیست با استفاده از آمار توصیفی (میانگین و فراوانی) و استنباطی (آزمون کای دو) و t-test مورد تحلیل قرار گرفتند. و برای این منظور از نرم افزار SPSS استفاده شد.

انجام آنالیز منظم درخصوص مستندسازی مدارک پزشکی بایستی به طور مکرر انجام یابد<sup>[۲]</sup> چرا که دمینگ معتقد است که کیفیت بهبود نمی‌یابد مگر آنکه اندازه گیری شود.<sup>[۶]</sup> حاجوی نیز در این زمینه معتقد است که اطمینان یافتن از صحت، کامل بودن و دقت داده‌های مستند شده پرونده‌های پزشکی میسر نمی‌گردد مگر اینکه ارزیابی مستمری در این زمینه صورت گیرد<sup>[۷]</sup> درخصوص ارزیابی مستندات مدارک پزشکی صاحب نظران نظرات متفاوتی دارند ولی جملگی در نوع تحلیل کمی و کیفی مستندات اتفاق نظر دارند<sup>[۸،۹،۱۰،۱۱]</sup> که هافمن معتقد است تحلیل کیفی بازنگری محتویات اسناد و مدارک پزشکی برای بررسی ناهمانگی‌ها و حذفیات، که ممکن است از نظر مدارک پزشکی ناقص یا نادرست باشند.<sup>[۱۲]</sup> درخصوص مسئولیت کیفیت اطلاعات هافمن، دیویس، ابلدهاک و اسکور کا تأکید می‌کنند که بخش مدیریت اطلاعات بهداشتی است که مسئولیت پایش کیفیت اطلاعات را بر عهده دارد. و چنین مسئولیتی قابل انجام توسط فرد یا افراد تأیید صلاحیت شده در بخش مدیریت اطلاعات بهداشتی می‌باشد.<sup>[۱۳،۱۴]</sup> لذا در این پژوهش اقدام به سنجش میزان کیفیت مستندات و اطلاعات پرونده‌های پزشکی بیماران در دو جامعه بیمارستان‌های تأمین اجتماعی و دانشگاه علوم پزشکی ایران که عملده ترین ارائه دهنده خدمات بهداشتی و درمانی در کشور هستند، شده و نتایج حاصل با هم مورد مقایسه قرار گرفته‌اند.

### روش بررسی

پژوهش حاضر از نوع توصیفی مقایسه‌ای می‌باشد که جامعه پژوهش در این مطالعه شامل: پرونده‌های پزشکی بیماران بستری ترخیص شده ۶ ماهه اول سال ۱۳۸۶ در بیمارستان‌های عمومی دانشگاه علوم پزشکی ایران و سازمان تأمین اجتماعی در سطح شهر تهران می‌باشد که بیمارستان‌های منتخب عبارتند از بیمارستان حضرت رسول اکرم (ص) و بیمارستان فیروزگر از دانشگاه علوم

**یافته ها**

یافته های پژوهش براساس اهداف ویژه تعیین شده در این مطالعه به ترتیب عبارت است از:

**الف) ویژگی صحبت داده ها:**

میانگین رعایت ویژگی صحبت داده ها در مستندات مدارک پزشکی دانشگاه علوم پزشکی ایران به طور میانگین ۹۲/۰۲ درصد و در سازمان تأمین اجتماعی ۸۷/۶۵ درصد بود.

**ب) ویژگی مربوط بودن داده ها:**

میانگین رعایت ویژگی مربوط بودن داده ها در مستندات مدارک پزشکی دانشگاه علوم پزشکی ایران ۸۵/۸۴ درصد و در سازمان تأمین اجتماعی ۷۵/۵۴ درصد بود.

**ج) ویژگی تعریف شدگی داده ها:**

میانگین رعایت ویژگی تعریف شدگی داده ها در مستندات مدارک پزشکی دانشگاه علوم پزشکی ایران ۸۵/۸۷ درصد و در سازمان تأمین اجتماعی ۸۲/۰۶ درصد بود.

**د) ویژگی به موقع بودن داده ها:**

میانگین رعایت ویژگی به موقع بودن داده ها در مستندات مدارک پزشکی دانشگاه علوم پزشکی ایران ۷۷/۷۲ درصد و در سازمان تأمین اجتماعی ۸۸/۳ درصد بود.

**و) ویژگی قالب نمایشی داده ها:**

میانگین رعایت ویژگی قالب نمایشی داده ها در مستندات مدارک پزشکی دانشگاه علوم پزشکی ایران ۸۲/۸۷ درصد و در سازمان تأمین اجتماعی ۸۰/۷۵ درصد بود.

بود (جدول ۱).

**جدول ۱: پنج ویژگی کیفی اطلاعات پیدا شتی و درمانی برای جوامع مورد مطالعه**

سازمان تأمین اجتماعی	دانشگاه علوم پزشکی ایران	جوامع مورد مطالعه	ویژگی های کیفی داده ها
۸۷/۶۵	۹۲/۰۲	صحبت داده ها	
۷۵/۵۴	۸۵/۸۴	مربوط بودن داده ها	
۸۲/۰۶	۸۵/۷	تعریف شدگی داده ها	
۸۸/۳	۷۸/۲	به موقع بودن داده ها	
۸۰/۷۵	۸۲/۸۷	قالب نمایشی داده ها	

در وضعیت بهتری نسبت به سازمان تأمین اجتماعی قرار دارد و با انجام آزمون t-test مشخص گردید که بین دو جامعه فوق اختلاف آماری معنی داری وجود ندارد. و تقریباً دو جامعه از نظر میزان رعایت این ویژگی کیفی در مستندسازی خود در سطح مشابهی قرار دارند. و براساس مطالعه‌ای که توسط خرمندار با عنوان بررسی وضعیت واحد کدگذاری در بیمارستان‌های آموزشی دانشگاه علوم پزشکی شیراز در سال ۱۳۷۸ صورت گرفته است مشخص گردیده که صحت کدهای ارائه شده به تشخیص‌های اصلی در پروندهای پزشکی ۹۱٪ درصد می‌باشد که عدم بررسی اوراق مورد لزوم هنگام کدگذاری و ناخوانابودن مستندات و تشخیص‌های ثبت شده پزشکی (قالب نمایشی داده‌ها) مهمترین عوامل بروز مشکلات کدگذاری بوده‌اند.<sup>[۱۶]</sup> که با دقت در نتایج به دست آمده از پژوهش حاضر و نتیجه پژوهش فوق می‌توان گفت پایین‌بودن میزان ویژگی کیفی قالب نمایشی داده‌ها تأثیر منفی در صحت و استفاده از اطلاعات پرونده‌های پزشکی در امور طبقه‌بندی بیماری‌ها، پژوهش محققان و دانشجویان، امورمالی، درمانی و سایر استفاده‌ها از اطلاعات مدارک پزشکی دارد. لذا استفاده از تکنولوژی‌های جدید در امر مستندسازی مدارک پزشکی از جمله تایپ کامپیوتری مدارک پزشکی و غیره برای رفع این مشکل ضروری به نظر می‌رسد.

### فهرست منابع

- ۱- قاضی سعید، مرjan؛ داورپناه، احمد؛ صفری، رضا. مدیریت اطلاعات بهداشتی و درمانی، رضا صفری، تهران، ۱۳۸۴.
- ۲- عبادی فرآذار، فربد؛ طبیبی، سید جمال الدین؛ صفری، رضا؛ حاجوی، اباذر؛ میدانی، زهرا. استانداردهای مدیریت اطلاعات بهداشتی و درمانی، عبادی فر، تهران، ۱۳۸۳.
- 3- Shortliff E. Medical Informatics. USA: Springer\_verlag; 2001.
- 4- Davis N, Lacour M. Introduction on Health Information Technology. USA: WB. Saunders Company; 2002.

با توجه به نتایج موجود در خصوص سومین هدف ویژه پژوهش یعنی تعریف شدگی داده‌های مستندشده در مدارک پزشکی دانشگاه علوم پزشکی ایران و سازمان تأمین اجتماعی و همچنین مقایسه نتایج موجود مشخص گردید که دانشگاه علوم پزشکی ایران در رتبه بالاتری از سازمان تأمین اجتماعی قرار دارد و مقایسه آماری نشان می‌دهد که بین دو جامعه اختلاف معنی داری وجود ندارد و دو جامعه تقریباً در سطح یکسانی قرار دارند. ولی فاصله موجود در نتایج حاصل با وضعیت آرمانی (۰۱۰٪) نشان‌دهنده این است که تمام استفاده کنندگان از اطلاعات بهداشتی درمانی درک واحدی از تمام اطلاعات مستندشده در مدارک پزشکی نمی‌توانند داشته باشند. لذا این نقص به امر تصمیم‌گیری در خصوص نحوه و نوع درمان بیماران تأثیرگذار است.

یافته‌های پژوهش در خصوص ویژگی به موقع بودن داده‌ها در جوامع مورد مطالعه نشان می‌دهد که مستندات مدارک پزشکی دانشگاه علوم پزشکی ایران در خصوص رعایت ویژگی به موقع بودن داده‌ها در سطح پایین‌تری نسبت به مستندات سازمان تأمین اجتماعی قرار دارد و بین میانگین‌های دو جامعه فوق اختلاف آماری معنی داری وجود دارد. براساس پژوهشی که در سال ۱۹۹۹ در آمریکا توسط دپارتمان دفاع از مراقبت بهداشتی صورت گرفت این دپارتمان تنها به ۹۸ درصد اهداف خود در خصوص مستند کردن به موقع صورتحساب‌های بیماران طبق استانداردهای تعریفی دست یافته است.<sup>[۱۵]</sup> که باید براساس نتایج به دست آمده گفت عدم مستندسازی به موقع تأثیرات منفی بر کیفیت تصمیم‌گیری‌های درمانی دارد چرا که تأخیر در مستندسازی موجبات فراموشی و حذف بعضی از داده‌های ضروری و مفید بهداشتی درمانی می‌گردد که گاه‌آین داده‌ها نقشی سرنوشت‌ساز در امر تصمیم‌گیری برای بیماردارند.

نتایج پژوهش در خصوص ویژگی قالب نمایشی داده‌ها در جوامع مورد مطالعه و با انجام مقایسه این نتایج مشخص گردید که مستندات مدارک پزشکی دانشگاه علوم پزشکی ایران در خصوص رعایت این ویژگی کیفی

- ۵- مقدسی، حمید. کیفیت اطلاعات در مراقبت بهداشتی، انتشارات واژه پرداز، تهران، ۱۳۸۴.
- ۶- مقدسی، حمید. مطالعه تطبیقی مکانیزم های کنترل کیفیت اطلاعات مراقبتی بیماران بستری در دو کشور آمریکا و انگلستان و ارائه الگوبرای ایران. رساله دکترای تخصصی مدیریت اطلاعات بهداشتی درمانی. تهران: دانشگاه علوم پزشکی ایران، دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی؛ ۱۳۸۲.
- ۷- حاجوی، ابازر؛ سرباز، معصومه؛ مرادی، نسرین. مدارک پزشکی ۳ و ۴، شرکت نشر الکترونیکی و اطلاع رسانی جهان رایانه، تهران، ۱۳۸۱.
- 8- Skurka, M. Organization of Medical Record Department in Hospitals. USA; 1988.
- ۹- لنگری زاده، مصطفی. گروه مترجمین. مدیریت اطلاعات بهداشتی، مؤسسه فرهنگی هنری دیباگران تهران، تهران، ۱۳۸۱.
- ۱۰- حاجوی، ابازر. مدارک پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی ایران، تهران، ۱۳۷۹.
- ۱۱- احمدی، مریم؛ اسدی، فرخنده؛ جلالی فر، بهزاد؛ صدوqi، فرحنaz. مدیریت اطلاعات بهداشتی: مدیریت یک منبع استراتژیک، انتشارات واژه پرداز، تهران، ۱۳۸۱.
- 12- Huffman E. Health Information Management. USA: Physician, RecordCompany; 1999.
- 13- Abdelhak M, Grostic S, Hanken A, Jacobs E. Health Information: Management of Strategic Resource. USA: W. B. SaundersCompany; 2001.
- 14- WHO. Medical Record Manual a Guide for Developing Countries. March 2001.
- 15- General accounting office. Appointment Timeliness Goals Not Met: measurement Tools Need Improvement. USA. Washington DC. B-279619, 30 September 1999. 2008.
- ۱۶- خرمدار، حمیده. بررسی وضعیت واحد کدگذاری در بیمارستان های آموزشی دانشگاه علوم پزشکی شیراز و مقایسه آن با استانداردهای انجمن مدارک پزشکی آمریکا. پایان نامه کارشناسی ارشد. تهران: دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، ۱۳۷۸.

# A Comparative Study on Quality of Inpatients Medical Record Documents in General Hospitals of Iran University Medical of Sciences, and Social Security Hospitals; 2006

Hajavi A.<sup>1</sup> / Haghani H.<sup>2</sup> / A Gorji H.<sup>3</sup> / Asrejadid S.A.<sup>4</sup>

## Abstract

**Introduction:** Quality of patients care is directly linked with medical documentation quality, because in all medical professions related to patient care, quality of decisions depends on information quality. Thus, in this study two main populations that offer medical care in country, Ministry of Health (MoH) and Social security Organization, were selected to measure access rate, and level of medical care professions to quality data that including data accuracy, relevancy, definition, timeliness and data representation format. So we will present clear point of view of health information condition in own country to related masters and decisions. Unfortunately so far no research has been done to show facts of information quality in our health societies.

**Methods:** This research is a comparative study conducted in April to October 2007. Multistage sampling performed for general hospitals of IUMS and Social Security, of which two hospitals were selected randomly. Research populations include discharge medical records of inpatients (about 31000 records) in general hospitals of IUMS (Hazrate Rasoul Akram and Firouzgar Hospitals) and Social Security (Shahid Fayazbakhsh and Ayatollah Kashani Hospitals). Then sample size allocated to each hospital was selected in centralized retrospective manner. So, 153 records for Hazrate Rasoul Akram hospital, 47 for Firouzgar hospital, 133 for Shahid Fayazbakhsh hospital and 67 for ayatollah Kashani hospital were selected. Information was collected through direct observation by a checklist with 37 questions and five sections for any quality elements, reliability of which had been measured by specialists and the validity by test-retest method. Collected data analyzed by SPSS software for descriptive statistics and analytical statistics (t-test and chi-square).

**Results:** Our study showed that regard rate mean of data quality elements in documents of IUMS is as below: Data accuracy 92/02 % , relevancy 85/84% , definition 85/87 % , timeliness 78/2% and data representation format 82/87; and in Social Security hospitals: 87/65% , 75/54 % , 82/06% , 88/3% and 80/75% respectively.

**Conclusion:** Regard rate of data quality elements of accuracy, relevancy, definition and data representation format in IUMS shows higher percentage and mean. But documentation of social security medical record about quality timeliness element has higher level as compared with IUMS; t-test analysis shows that in accuracy, relevancy and timeliness of quality elements there is a significant difference, but no significant difference in definition and data representation format quality elements. Considering the differences between our findings with ideal situation (100 percent), for improving quality of documented information in medical records, it is necessary to set national rules by health authorities for complete and quality documentation by documentarian of medical records. Also, legal supports of professional medical records staff for performing quality and quantity control of medical records documentation.

**Keywords:** *Medical record documentation, Quality, Quality elements, General Hospitals*

1- Faculty Member, School of Management and Medical Information Science, Iran University of Medical Science

2- Faculty Member, School of Management and Medical Information Science, Iran University of Medical Science

3- Faculty Member, School of Management and Medical Information Science, Iran University of Medical Science

4- Ms at Medical Record