



# ارتباط هوش معنوی و سرمایه اجتماعی با کیفیت زندگی کاری کارکنان دانشگاه آزاد واحد پزشکی تهران

معصومه عرفانی خانقاہی<sup>۱</sup>/ بهارک شیرزاد کبریا<sup>۲</sup>/ مریم صداقت<sup>۳</sup>

چکیده

**مقدمه:** امروزه در مدیریت معاصر، مفهوم کیفیت زندگی کاری به موضوع اجتماعی عمده ای در سراسر دنیا مبدل شده است پژوهش حاضر با هدف تعیین رابطه هوش معنوی و سرمایه اجتماعی به عنوان دو متغیر مهم با کیفیت زندگی کاری کارکنان انجام گردید.

**روش کار:** روش پژوهش از نظر هدف کاربردی و از نظر کنترل متغیرها غیر آزمایشی از نوع همبستگی بود. جامعه آماری ۲۸۴ نفر از کارکنان دانشگاه آزاد واحد علوم پزشکی بودند. با توجه به جدول کرجسی مورگان، حجم نمونه ۱۶۲ نفر و با نمونه گیری تصادفی طبقه‌ای، بر حسب جنس انتخاب شدند. ابزار گردآوری، پرسشنامه‌های استاندارد هوش معنوی کینگ و کیفیت زندگی کاری والتون، سرمایه اجتماعی ناهپیت و گوشال بود که روابط محتوایی داشته و پایایی با محاسبه ضریب آلفای کرونباخ به ترتیب ۸۹ درصد و ۸۶ درصد محاسبه شد. به منظور تحلیل داده‌ها از آزمون همبستگی پیرسون و رگرسیون استفاده شد.

**یافته‌ها:** نتایج نشان داد بین مولفه‌های هوش معنوی و کیفیت زندگی کاری کارکنان ( $\alpha=0.70$ ) و سطح معناداری  $(P=0.000)$  و بین سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی کاری ( $\alpha=0.83$ ) او سطح معناداری  $(P=0.000)$  رابطه معنادار وجود داشت و این دو متغیر می‌توانند پیش‌بینی کننده کیفیت زندگی کارکنان باشند.

**نتیجه گیری:** سهم هوش معنوی و سرمایه اجتماعی در پیش‌بینی کیفیت زندگی کارکنان متفاوت است. سرمایه اجتماعی ۶۴ درصد از تغییرات کیفیت زندگی کاری و هوش معنوی ۴۰ درصد از تغییرات کیفیت زندگی کاری را پیش‌بینی می‌کنند.

**واژه‌های کلیدی:** هوش معنوی، سرمایه اجتماعی، کیفیت زندگی کار

• وصول مقاله: ۹۵/۰۹/۰۹      ۹۵/۱۲/۱۰      پذیرش نهایی: ۹۶/۰۷/۰۶

۱. استادیار مرکز تحقیقات ارتقاء سلامت، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران
۲. استادیار گروه علوم تربیتی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه آزاد اسلامی رودهن، تهران، ایران؛ نویسنده مسئول ([bsherezad86@yahoo.com](mailto:bsherezad86@yahoo.com))
۳. کارشناس ارشد برنامه ریزی آموزشی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن، تهران، ایران

است و توجه بیشتر مسئولان و مقامات و دست اندکاران این امر را می طبلد.

با توجه به مطالب ذکر شده، اهداف این تحقیق تعیین رابطه هوش معنوی، سرمایه اجتماعی با کیفیت زندگی کاری کارکنان دانشگاه آزاد واحد پژوهشی تهران، تعیین رابطه هوش معنوی، تعیین رابطه مولفه های هوش معنوی، تعیین رابطه سرمایه اجتماعی، تعیین رابطه مولفه های سرمایه اجتماعی و تعیین سهم هوش معنوی و سرمایه اجتماعی در پیش بینی کیفیت زندگی کاری کارکنان دانشگاه آزاد واحد پژوهشی تهران بود. نتایج این پژوهش می تواند به آگاهی بیشتر در زمینه رابطه بین کیفیت زندگی کاری با هوش معنوی و سرمایه اجتماعی کارکنان منجر گردد. آگاهی از چگونگی این نتایج، می تواند به استفاده کنندگان و در رأس آن مدیران دانشگاه آزاد واحد علوم پژوهشی، جهت گذار از چالش های پیش روی ناشی از محیط کاملاً راقابتی و پر تلاطم کنونی و دست یابی به راه کارهای عملی بردن رفت از وضعیت فعلی کمک نماید.

### روش کار

پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی و از نظر کنترل متغیرها و نتایج تو صیفی و غیرآزمایشی از نوع همبستگی است. جامعه آماری کلیه کارکنان دانشگاه آزاد واحد علوم پژوهشی تهران در سال تحصیلی ۹۳-۹۴، که بر اساس آمار تعداد کل کارکنان ۲۸۴ نفر (۲۰۰ کارمند زن و ۸۴ کارمند مرد) بودند دلیل انتخاب جامعه آماری مذکور این بود که تا به حال تحقیق مشابهی در رابطه با جامعه مورد نظر انجام نشده بود. جهت انتخاب حجم نمونه از جدول کرجسی و مورگان استفاده شد و با توجه به جدول کرجسی مورگان، حجم نمونه ۱۶۲ نفر انتخاب گردید. همچنین به منظور انتخاب افراد نمونه از نمونه گیری تصادفی طبقه ای بر حسب جنسیت (۱۱۴ کارمند زن و ۴۸ کارمند مرد) انتخاب شدند. به منظور گردآوری داده ها از سه پرسشنامه ترجمه شده، هوش معنوی کینگ و کیفیت زندگی کاری والتون، سرمایه اجتماعی ناهپیت و گوشال استفاده شد. پرسشنامه هوش معنوی کینگ در سال ۲۰۰۸ توسط کینگ طراحی و ساخته شد. این پرسشنامه دارای ۲۴ گویه است و چهار زیر مقیاس دارد:

### مقدمه

امروزه صاحب نظران و اندیشمندان بر اهمیت و نقش منابع انسانی به عنوان عامل توسعه واقفتند و برآن تاکید دارند و مهمترین سرمایه هر سازمان را نیروی آن سازمان می دانند. بنابراین توجه به روحیه و انگیزه های انسانی کارکنان از اولویت بالایی برخوردار است. بلانجارد موقت و کارآمدی منابع انسانی را به استفاده کارآمد از علوم رفتاری و شناخت مفاهیم موثر بر کارآمدی نیروی انسانی وابسته می داند [۱]. از سوی دیگر، هنگام پیوستن نیروی انسانی به سازمان ها، مجموعه ای از خواست ها، نیازها و آرزوها، یعنی انتظارات شغلی مطرح می شود. از آنجایی که جامعه امروز، جامعه سازمانی است و بخش عمده زندگی ما، در سازمان ها یا در ارتباط با سازمان ها سپری می شود، توجه به این نیازها و ایجاد انگیزه شغلی می تواند به ایجاد تعهد در کارکنان منجر شود و از بروز مشکل برای سازمان ها جلوگیری نماید. امروزه، سرمایه اجتماعی از سرمایه فیزیکی و انسانی در جوامع نقشی بسیار مهم تر ایفا می کند و شبکه های ارتباطی موثری میان انسان ها و سازمان هاست. در غیاب سرمایه اجتماعی سایر سرمایه ها اثربخشی خود را از دست می دهند و بدون سرمایه اجتماعی، پیمودن راه های توسعه و تکامل فرهنگی و اقتصادی نا هموار و دشوار می شود [۲].

از جمله اثرات بی توجهی به مفهوم سرمایه اجتماعی که در دهه های گذشته در برخی کشورهای جهان به وضوح دیده شده است عبارتنداز: فروپاشی نهاد خانواده و ناپایدار شدن روابط اجتماعی، کاهش میزان همبستگی اجتماعی، از رونق افتادن فعالیت های اقتصادی، گسترش ناهنجاری های رفتاری در میان جوانان و نوجوانان و نا امنی در مؤسسه های آموزشی، از میان رفتن اعتماد اجتماعی و انسجام اجتماعی در بین افراد جامعه که بی توجهی به این موضوع باعث ایجاد اختلال و بی نظمی عمومی در جامعه و در نتیجه باعث کاهش سطح کیفیت زندگی افراد و اشاره جامعه خواهد شد [۳، ۴]. بنابراین برای بالا بردن سطح کیفیت زندگی و رفاه اجتماعی افراد جامعه توجه جدی به این موضوع، امری لازم و اجتناب ناپذیر است.

گروه سنی ۲۴ تا ۲۹ سال، ۵۷/۴ درصد در گروه سنی ۳۰ تا ۳۵ سال و ۳۲/۷ درصد در گروه سنی ۳۶ تا ۴۲ سال قرار داشتند. محاسبه شاخص‌های توصیفی زیرمقیاس‌های هوش معنوی نشان داد که تولید معنای شخصی، آگاهی متعالی و تفکر وجودی، هوش معنوی و بسط حالت هوشیاری به ترتیب کمترین رتبه را در بین پاسخگویان کسب نمود. میانگین و انحراف استاندارد و بیشترین و کمترین نمره کسب شده زیرمقیاس‌های سرمایه اجتماعی (بعد ساختاری، بعد رابطه‌ای، بعد شناختی و سرمایه اجتماعی) نشان داد که میانگین زیرمقیاس‌های سرمایه اجتماعی در سطح نسبتاً مطلوبی قرار دارد. نتایج میانگین و انحراف استاندارد و بیشترین و کمترین نمره کسب شده زیرمقیاس‌های کیفیت زندگی را نشان داد که میانگین زیرمقیاس‌های کیفیت زندگی کاری (پرداخت منصفانه و کافی، محیط کار ایمن و بهداشتی، تأمین فرصت رشد و امنیت مداوم، قانون گرایی در سازمان شغلی، وابستگی اجتماعی زندگی شغلی، شغل و فضای کلی زندگی، یکپارچگی و انسجام اجتماعی در سازمان شغلی، توسعه قابلیت‌ها و کیفیت زندگی کاری) کارکنان در سطح نسبتاً مطلوبی قرار دارد.

سطح معناداری آزمون ضریب همبستگی پرسون ( $Sig=0/00$ ) که از مقدار پیش فرض ( $\alpha=0/05$ ) کمتر است، نشان داد که بین هوش معنوی و کیفیت زندگی کاری کارکنان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. در ارتباط با رابطه هوش معنوی و کیفیت زندگی کاری در ۱۶۲ نفر از پاسخ دهنده‌گان مقدار ضریب همبستگی مقدار  $0/70$  به دست آمد که این رابطه با مقدار  $0/00$  کاملاً معنی دار است.

به منظور بررسی نرمال بودن یک متغیر از آزمون کولموگراف-اسمیرنوف (K-S) استفاده گردید. نتایج نشان از نرمال بودن داده‌ها بود، همچنین برای بررسی وابستگی میان دو گروه از داده‌های غیرزووجی، در صورتی که داده‌های مورد نظر کیفی باشند از روش تحلیل جداول توافقی استفاده می‌شود. فرض صفر مورد آزمون در این حالت استقلال متغیرهای سطري و ستونی جدول و فرض مقابل وابستگی را بیان می‌کند. برای

تفکر وجودی انتقادی، تولید معنای شخصی، آگاهی متعالی و بسط حالت هوشیاری. هر چه فرد نمره بالاتری در این پرسشنامه بگیرد دارای هوش معنوی پیشتری است. طیف نمره دهی آن بر اساس لیکرت پنج گزینه‌ای می‌باشد. پرسشنامه کیفیت زندگی کاری توسط والتون پرسشنامه سرمایه اجتماعی ناهاپیت و گوشال دارای سه بعد ساختاری، ارتباطی و شناختی می‌باشد که هفت خرده مقیاس شبکه‌ها، اعتماد، همکاری، فهم متقابل، روابط، ارزش‌ها، تعهد را مورد بررسی قرار می‌دهد و در ۵۸ گویه تنظیم شده و براساس مقیاس پنج گزینه‌ای لیکرت (خیلی موافق = پنج، موافق = چهار، نظری ندارم = سه، مخالف = دو و خیلی مخالف = یک) ساخته شده است. با توجه به این که پرسشنامه‌ها استاندارد هستند، اعتبار آنها در مطالعات متعدد خارجی و داخلی تأیید شد. به منظور اطمینان از پایابودن پرسشنامه‌ها، تعداد ۳۰ پرسشنامه میان نمونه آماری توزیع و سپس جمع آوری گردید. در مرحله بعد داده‌های جمع آوری شده با استفاده از نرم افزار SPSS16 مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی (میانگین، واریانس، انحراف معیار) و برای تائید و رد فرضیات پژوهش از روش آمار استابتاطی (آزمون ضریب همبستگی پرسون، رگرسیون چند متغیره، آزمون کولموگروف اسمایرنوف جهت بررسی نرمال بودن توزیع داده‌ها) استفاده شد. همچنین ضریب آلفای کرونباخ برای پرسشنامه پژوهش محسنه به گردید. پرسشنامه‌ها ضرایب پایایی سیار بالایی را نشان دادند. بدین صورت که ضرایب پایایی برای هوش معنوی، کیفیت زندگی کاری و سرمایه اجتماعی با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ به ترتیب  $89/0$  درصد،  $82/0$  درصد و  $86/0$  درصد برآورد گردید.

### یافته‌ها

توزیع فراوانی و درصد فراوانی پاسخگویان در افراد تحت مطالعه به تفکیک جنس به ترتیب مرد ( $48/0$  نفر،  $29/6$  درصد) و زن ( $114$  نفر،  $47/0$  درصد) بود. میزان تحصیلات  $13/6$  درصد از پاسخگویان کارданی،  $48/1$  درصد کارشناسی و  $38/3$  درصد کارشناسی ارشد می‌باشد.  $9/9$  درصد از پاسخگویان در

کارکنان در سطح اطمینان ۹۹ درصد ( $\alpha=0.01$ ) معنادار بود ( $Sig<0.01$ ). نتایج حاصل از ضرایب  $\beta$ ، نشان داد که هوش معنوی  $70\%$  از تغییرات کیفیت زندگی کاری را توجیه می‌کند. با توجه به ضریب اطمینان ۹۵ درصد و سطح معناداری آزمون ضریب همبستگی پیرسون ( $Sig=0.00$ ) که از مقدار پیش فرض ( $\alpha=0.05$ ) کمتر است، فرض صفر (عدم وجود رابطه بین مولفه‌های هوش معنوی (تفکر وجودی انتقادی، تولید معنای شخصی، آگاهی متعالی و بسط حالت هوشیاری و کیفیت زندگی کاری کارکنان) رد شد و فرض مقابل (وجود رابطه بین مولفه‌های هوش معنوی و کیفیت زندگی کاری کارکنان) پذیرفته شد به عبارت دیگر، بین مولفه‌های هوش معنوی و کیفیت زندگی کاری کارکنان رابطه مثبت و معناداری وجود داشت.

تحلیل رگرسیون مرحله‌ای است بعد از همبستگی (جدول یک) زمانی استفاده می‌شود که هدف پیش‌بینی مقادیر یک متغیر از روی مقادیر متغیر دیگر باشد. در این مورد، متغیری که از آن بهره گرفته می‌شود تا مقدار متغیر دیگری پیش‌بینی شود، متغیر مستقل نام دارد و متغیری را هم که پیش‌بینی می‌شود متغیر وابسته نام دارد [۵].

مطابق نتایج تحلیل رگرسیون با توجه به سطح معنی-داری  $0.00$  ( $Sig=0.00$ ) محاسبه شده در سطح اطمینان  $99\%$  ( $\alpha=0.01$ ) نتایج زیر به دست آمده است:

متغیر هوش معنوی، برای پیش‌بینی کیفیت زندگی کاری کارکنان در سطح اطمینان ۹۹ درصد ( $\alpha=0.01$ ) معنادار می‌باشد. ( $Sig<0.01$ ). نتایج حاصل از ضرایب  $\beta$ ، نشان می‌دهد که هوش معنوی  $70\%$  از تغییرات کیفیت زندگی کاری را توجیه می‌کند.

بررسی این فرضیات آزمون فیشر کاربرد دارد [۵، ۶]. در این جا نیز این امر از طریق تحلیل واریانس (ANOVA) رگرسیون به منظور بررسی رابطه خطی بین دو متغیر تعیین شد. با توجه به سطح معنی‌داری  $Sig=0.00$  که کمتر از  $(\alpha=0.01)$  یعنی ( $sig < \alpha$ ) بود فرض خطی بودن رابطه متغیر مستقل با متغیر وابسته تایید شد.

بر اساس داده‌های تحقیق ضریب همبستگی چندگانه با مقدار  $0.50$  نشان‌دهنده شدت رابطه متغیر مستقل هوش معنوی با متغیر وابسته یعنی کیفیت زندگی کاری بود. ضریب همبستگی چندگانه که بیشتر برای بررسی وابستگی خطی بین متغیرهای مستقل کاربرد فراوان دارد [۵]. ضریب تعیین  $0.70$  نشان‌دهنده تغییرپذیری (انحراف) در متغیر وابسته به ازای تغییر مشخص در متغیر مستقل بود که با معادله رگرسیون توضیح داده می‌شود.

آماره این آزمون در بازه  $1/5$  تا  $2/5$  قرار داشت که نشان می‌دهد خطاهای از یکدیگر مستقل هستند و بر رابطه بین متغیر مستقل و وابسته خداشی ای وارد نمی‌کنند و می‌توان از مدل رگرسیونی جهت آزمون فرضیه‌ها استفاده کرد. آماره مورد نظر در آزمون دورین-واتسون در بازه  $1/5$  و  $2/5$  بازه  $1/5$  و  $2/5$  بود لذا عدم همبستگی بین خطاهای پذیرفته شد. با توجه به این که در مدل‌های رگرسیون فرض بر آن است که جملات خطای (E) از دوره ای به دوره بعد مستقل می‌باشند، اما در بسیاری موارد، جملات خطای در دوره‌های مختلف همبسته‌اند.

در چنین مواردی جملات خطای اصطلاحاً دارای خود همبستگی یا همبستگی متوالی هستند. خود همبستگی جملات خطای معمولاً در مطالعات سری‌های زمانی مشاهده می‌شود [۵].

متغیر هوش معنوی، جهت پیش‌بینی کیفیت زندگی کاری

جدول ۱: نتایج ضریب همبستگی پیرسون بین مولفه‌های هوش معنوی و کیفیت زندگی کاری کارکنان

متغیر	شاخص آماری	تعداد	سطح معناداری (Sig)	ضریب همبستگی (درصد)
تفکر وجودی انتقادی		۱۶۲	$0.00$	۶۵
تولید معنای شخصی		۱۶۲	$0.00$	۵۰
آگاهی متعالی		۱۶۲	$0.00$	۵۹
بسط حالت هوشیاری		۱۶۲	$0.00$	۶۳

داری  $Sig=0.00$  محاسبه شده در سطح اطمینان ۹۹ درصد ( $\alpha=0.01$ ) متغیر سرمایه اجتماعی، برای پیش بینی کیفیت زندگی کاری در سطح اطمینان ۹۹ درصد ( $\alpha=0.01$ ) معنادار بودند ( $0.01 < Sig$ ). نتایج حاصل از ضرایب  $\beta$ ، نشان داد که سرمایه اجتماعی ۸۳٪ از تغییرات کیفیت زندگی کاری را توجیه می کند. با توجه به ضریب اطمینان ۹۵ در صدو سطح معناداری آزمون ضریب همبستگی پیرسون ( $Sig=0.00$ ) که از مقدار پیش فرض ( $\alpha=0.05$ ) کمتر بود، فرض صفر (عدم وجود رابطه بین مولفه های سرمایه اجتماعی با کیفیت زندگی کاری کارکنان) رد شده و فرض مقابل (وجود رابطه بین مولفه های سرمایه اجتماعی (بعد ساختاری، بعد رابطه ای و بعد شناختی) با کیفیت زندگی کاری کارکنان پذیرفته شد. لذا، بین مولفه های سرمایه اجتماعی با کیفیت زندگی کاری کارکنان رابطه مثبت و معناداری وجود داشت. با توجه به سطح معنی داری  $Sig=0.00$  کمتر از ( $\alpha=0.01$ ) فرض خطي بودن رابطه متغیر مستقل با متغیر وابسته تایید شد.

مقدار آماره ازمون دوربین-واتسون در بازه  $1/5$  تا  $2/5$  بود لذا خطاهای از یکدیگر مستقل بوده و عدم همبستگی بین خطاهای پذیرفته شد. مطابق نتایج تحلیل رگرسیون و با توجه به سطح معنی داری  $Sig=0.00$  محاسبه شده در سطح اطمینان ۹۹٪ ( $\alpha=0.01$ )، بعد رابطه ای و بعد شناختی سرمایه اجتماعی، برای پیش بینی کیفیت زندگی کاری کارکنان در سطح اطمینان ۹۹٪ ( $\alpha=0.01$ ) معنادار بودند ( $0.01 < Sig$ ). نتایج حاصل از ضرایب  $\beta$ ، نشان داد که بعد رابطه ای  $1/0.8$  درصد از تغییرات و بعد شناختی  $1/5$  درصد از تغییرات کیفیت زندگی کاری را توجیه می کند. چون سطح معناداری ( $Sig=0.00$ ) از مقدار پیش فرض ( $\alpha=0.05$ ) کوچکتر بود، لذا فرض صفر رد شد و فرضیه تحقیق پذیرفته شد. سهم هوش معنی و سرمایه اجتماعی در پیش بینی کیفیت زندگی کارکنان متفاوت است. همچنین با توجه به مقدار ضریب تعیین، این نتیجه حاصل می گردد که هوش معنی و سرمایه اجتماعی فقط ۸۲ درصد از تغییرات کیفیت زندگی کاری کارکنان را به خود اختصاص

با توجه به ضریب اطمینان ۹۵ درصد و سطح معناداری آزمون ضریب همبستگی پیرسون ( $Sig=0.00$ ) که از مقدار پیش فرض ( $\alpha=0.05$ ) کمتر است، فرض صفر (عدم وجود رابطه بین مولفه های هوش معنی و کیفیت زندگی کاری کارکنان) رد شده و فرض مقابل (وجود رابطه بین مولفه های هوش معنی و کیفیت زندگی کاری کارکنان) پذیرفته می شود به عبارت دیگر، می توان چنین نتیجه گرفت که بین مولفه های هوش معنی و کیفیت زندگی کاری کارکنان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

در زمینه بررسی ضریب همبستگی پیرسون بین سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی کاری در بین  $162$  نفر از کارکنان مقدار ضریب همبستگی  $83/0$  به دست آمد که این رابطه با سطح معنی داری  $0.00$  کاملاً معنی دار است با توجه به فاصله اطمینان ۹۵ در صدو سطح معناداری آزمون ضریب همبستگی پیرسون ( $Sig=0.00$ ) که از مقدار پیش فرض ( $\alpha=0.05$ ) کمتر است، فرض صفر (عدم وجود رابطه بین سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی کاری کارکنان) رد می شود و فرض مقابل (وجود رابطه بین سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی کاری کارکنان) پذیرفته می شود به عبارت دیگر، می توان چنین نتیجه گرفت که بین سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی کاری کارکنان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

آماره دوربین-واتسون یک آماره آزمون می باشد که برای بررسی وجود خود همبستگی (رابطه بین مقادیر که با تاخیر زمانی مشخص از یکدیگر جدا شده اند) بین باقیمانده ها در تحلیل رگرسیون استفاده می گردد. مقدار این آماره همواره بین صفر تا چهار قرار می گیرد. در تحلیل رگرسیون بخصوص زمانی که متغیرها در طول یک فاصله زمانی مورد مطالعه قرار می گیرند ممکن است تغییر داده ها در طول زمان از الگوی خاصی پیروی کند برای تشخیص این الگو از آزمون دوربین واتسون استفاده می شود [۵].

نتایج آزمون دوربین-واتسون و مقدار آماره ها در بازه  $1/5$  تا  $2/5$  مستقل بودن خطاهای از یکدیگر را نشان داد لذا عدم همبستگی بین خطاهای پذیرفته شد. با توجه به سطح معنی

افزایش دیگری می شود و بر عکس. با توجه به ضریب اطمینان ۹۵ درصد و سطح معناداری آزمون ضریب همبستگی پیرسون ( $Sig=0.00$ ) که از مقدار پیش فرض ( $\alpha=0.05$ ) کمتر است، فرض صفر (عدم وجود رابطه بین مولفه های هوش معنی و کیفیت زندگی کاری کارکنان) رد شده و فرض مقابل (وجود رابطه بین مولفه های هوش معنی و کیفیت زندگی کاری کارکنان) پذیرفته می شود به عبارت دیگر، می توان چنین نتیجه گرفت که بین مولفه های هوش معنی و کیفیت زندگی کاری کارکنان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. با توجه به ضریب اطمینان ۹۵ درصد سطح معناداری آزمون ضریب همبستگی پیرسون ( $Sig=0.00$ ) که از مقدار پیش فرض ( $\alpha=0.05$ ) کمتر است، فرض صفر (عدم وجود رابطه بین سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی کاری کارکنان) رد شده و فرض مقابل (وجود رابطه بین سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی کاری کارکنان) پذیرفته می شود به عبارت دیگر، می توان چنین نتیجه گرفت که بین سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی کاری کارکنان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. از آنجایی که مقدار این ضریب همبستگی مثبت است ( $0.83$ ) می توان عنوان کرد که این دو متغیر در جهت هم تغییر می کنند، یعنی افزایش یکی باعث افزایش دیگری می شود و بر عکس. با توجه به ضریب اطمینان ۹۵ درصد و سطح معناداری آزمون ضریب همبستگی پیرسون ( $Sig=0.00$ ) که از مقدار پیش فرض ( $\alpha=0.05$ ) کمتر است، فرض صفر (عدم وجود رابطه بین مولفه های سرمایه اجتماعی با کیفیت زندگی کاری کارکنان) رد شده و فرض مقابل ( وجود رابطه بین مولفه های سرمایه اجتماعی با کیفیت زندگی کاری کارکنان) پذیرفته می شود به عبارت دیگر، می توان چنین نتیجه گرفت که بین مولفه های سرمایه اجتماعی با کیفیت زندگی کاری کارکنان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. چون سطح معناداری ( $Sig=0.00$ ) از مقدار پیش فرض ( $\alpha=0.05$ ) کوچکتر است. بنابراین، فرض صفر دل می شود و فرضیه تحقیق پذیرفته می شود. این نتیجه حاصل می گردد که سهم هوش معنی و سرمایه اجتماعی در پیش بینی کیفیت زندگی کارکنان متفاوت است. همچنین با توجه به مقدار ضریب تعیین، این نتیجه حاصل می گردد که

می دهنده و مابقی مربوط به دیگر مولفه ها می باشد. در واقع هوش معنی و سرمایه اجتماعی فقط ۸۲ درصد می توانند کیفیت زندگی کاری را پیش بینی کنند و مابقی مربوط به دیگر متغیرها می باشد که در این تحقیق بررسی نشده اند. سرمایه اجتماعی ۶۴ درصد از تغییرات کیفیت زندگی کاری و هوش معنی ۴۰ درصد از تغییرات کیفیت زندگی کاری را پیش بینی نمودند.

### بحث و نتیجه گیری

هدف اصلی این پژوهش بررسی رابطه هوش معنی، سرمایه اجتماعی با کیفیت زندگی کاری کارکنان دانشگاه آزاد واحد پژوهشکی تهران بود. هوش معنی به عنوان زیر بنای باورهای فرد را در زمینه های گوناگون به ویژه ارتقاء و تامین سلامت روانی نقش اساسی ایفا می کند که شادی یکی از نشانه های آن محسوب می گردد. میانگین تفکر وجودی انتقادی، تولید معنای شخصی، آگاهی متعالی و بسط حالت هوشیاری و هوش معنی در کارکنان در سطح نسبتاً مطلوبی قرار داشت. میانگین زیرمقیاس های سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی کاری کارکنان در سطح نسبتاً مطلوبی قرار داشت. میانگین و انحراف استاندارد و بیشترین و کمترین نمره کسب شده به زیر مقیاس های هوش معنی تعلق داشت که بیانگر این است که میانگین تفکر وجودی انتقادی، تولید معنای شخصی، آگاهی متعالی و بسط حالت هوشیاری و هوش معنی در کارکنان در سطح نسبتاً مطلوبی قرار دارد. با توجه به ضریب اطمینان ۹۵ درصد سطح معناداری آزمون ضریب همبستگی پیرسون ( $Sig=0.00$ ) که از مقدار پیش فرض ( $\alpha=0.05$ ) کمتر است، فرض صفر (عدم وجود رابطه بین هوش معنی و کیفیت زندگی کاری کارکنان) رد شده و کیفیت زندگی کاری کارکنان در جهت هم تغییر می کند، یعنی افزایش یکی باعث افزایش دیگری می شود و بر عکس. با توجه به ضریب اطمینان ۹۵ درصد و سطح معناداری آزمون ضریب همبستگی پیرسون ( $Sig=0.00$ ) که از مقدار پیش فرض ( $\alpha=0.05$ ) کمتر است، فرض صفر (عدم وجود رابطه بین هوش معنی و کیفیت زندگی کاری کارکنان) پذیرفته می شود. به عبارت دیگر، می توان چنین نتیجه گرفت که بین هوش معنی و کیفیت زندگی کاری کارکنان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. از آنجایی که مقدار این ضریب همبستگی مثبت است ( $0.70$ ) می توان عنوان کرد که این دو متغیر در جهت هم تغییر می کنند، یعنی افزایش یکی باعث

همچنین بین مولفه های هوش معنوی و کیفیت زندگی کاری کارکنان رابطه مثبت و معناداری وجود داشت. این یافته با نتایج پژوهش های کیامرثی و ابوالقاسمی، حسینیان و همکاران، کندا و همکاران، فابریکا و همکاران و کازرین همسو می باشد. در تبیین این یافته می توان گفت، ظرفیت انتقادی به ماهیت وجود، واقعیت، جهان، فضاء، زمان، تأمل مسایل وجودی مانند وجود متأثیر یکی؛ و نیز ظرفیت اندیشیدن به مسائل غیر وجودی در رابطه با وجود خود اشاره دارد. در واقع تفکر انتقادی توانایی اندیشیدن بطور انتقادی به حقیقت وجود، هستی، عالم وجود، زمان، مرگ و دیگر موضوعات ماوراء طبیعی یا وجودی تعریف می شود، افرادی که توانایی اندیشیدن به طور انتقادی را داشته باشند و از ظرفیت انتقادی بالایی برخوردار باشند، از اثرگذاری بالاتری در محیط کار برخودار خواهند بود. تولید معنای شخصی اشاره به توanایی استخراج معنی شخصی و هدف از تمام تحریبات فیزیکی و روانی، از جمله ظرفیت برای ایجاد و استناد هدف زندگی است و تسلط یافتن به مقصود زندگی است. آگاهی متعالی اشاره به ظرفیت برای شناسایی ابعاد متعالی / الگوهای خود (به عنوان مثال، تعالی خود) یا دیگران، و از جهان (به عنوان مثال، جهان غیر مادی) فیزیکی در حالات طبیعی هوشیاری، همراه با توanایی شناسایی رابطه خود با جسم است و وسعة سطح هوشیاری اشاره به توanایی ورود و خروج به سطوح بالاتری از آگاهی (مانند هشیاری کامل، آگاهی کیهانی، وحدت) و سایر حالات در اختیار خود فرد (همانگونه که در تفکر عمیق، مراقبه، نماز، وغیرهای جاد می شود). افرادی که توانایی ورود به مراحل بالاتر هوشیاری از جمله هوشیاری خالص، آگاهی کیهانی، وحدت و یکتایی را دارند و افرادی که ظرفیت شناخت و درک ابعاد برتر خود، دیگران و جهان مادی را دارند، از اثرگذاری بالاتری در محیط کار برخودار خواهند بود که این امر بر کیفیت زندگی آنها تأثیر گذار می باشد [۱-۳].

مطابق نتایج بین سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی کاری کارکنان نیز رابطه مثبت و معناداری وجود داشت. این یافته با نتایج پژوهش های احمدی و همکاران، وصالی و توکل، شریفیان و فتوت، پسندیده، گروسی و همکاران، ماجدی و

هوش معنوی و سرمایه اجتماعی فقط ۰/۸۲ در صد از تغییرات کیفیت زندگی کارکنان را به خود اختصاص می دهد و مابقی مربوط به دیگر مولفه ها می باشد. در واقع هوش معنوی و سرمایه اجتماعی فقط ۸۲ درصد می توانند کیفیت زندگی کاری را پیش بینی کنند و مابقی مربوط به دیگر متغیرها می باشد که در این تحقیق بررسی نشده است. سرمایه اجتماعی ۶۴ درصد از تغییرات کیفیت زندگی کاری و هوش معنوی ۴۰ درصد از تغییرات کیفیت زندگی کاری را پیش بینی می کنند.

نتایج نشان داد که بین هوش معنوی و کیفیت زندگی کاری کارکنان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. این یافته با نتایج پژوهش های کیامرثی و ابوالقاسمی، حسینیان و همکاران، کندا و همکاران، فابریکا و همکاران، کازرین، همسو می باشد. در تبیین این یافته می توان اظهار داشت، هوش معنوی توanایی فهمیدن عمیق سوالات معنوی و بینش درونی است که سطح هایی چندگانه از هوش است. هوش معنوی مفهوم آگاهی از معنیت به عنوان زمینه ای از وجود یا به عنوان نیروی زندگی خلاق از تکامل است. این هوش بیشتر مربوط به پرسیدن است تا پاسخ دادن. فرد با ظرفیت هوش معنوی خود، سوالات بیشتری را در مورد خود، زندگی و جهان پیرامون خود مطرح می کند. تشویق معنویت در محیط کار می تواند به افزایش خلاقیت، صداقت و اعتماد، حس تکامل شخصی، تعهد سازمانی، رضایت شغلی، اخلاق و وجودان کاری، انگیزش، عملکرد و بهره وری بالا منجر شود [۹-۷]. یافتن و به کارگیری منابع عمیق درونی که امکان توجه به دیگران و نیز توان تحمل و تطابق با آنها را به ما می دهد، ایجاد احساس هویت فردی روشن و با ثبات در محیط هایی با روابط کاری متغیر، توanایی در ک معنای واقعی رویدادها و حوادث، قابلیت معنادار کردن کار، شناسایی و همسو سازی ارزش ها با اهداف فردی و سازمانی، زندگی کردن با ارزش ها بدون سازش پذیری از موضع ضعف، درک و شناخت علت درست افکار و رفتار خود و توان اثرگذاری بر آنها از نتایج هوش معنوی در محیط کار می باشد.

همبستگی فراوانی دارند [۱۳-۱۱]. از آنجایی که سرمايه اجتماعی بخشی از توانایی فرد برای بهره مندی از شاخص‌های کیفیت زندگی را فراهم می‌کند، پس می‌توان نتیجه گرفت سرمایه اجتماعی بر کیفیت زندگی مؤثر است. نتایج فرضیه چهارم نشان می‌دهد که، بین مولفه‌های سرمایه اجتماعی با کیفیت زندگی کاری کارکنان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. یافته‌ها همچنین با دیدگاه کلمن انطباق دارد که معتقد است سرمایه اجتماعی در چارچوب منافع حاصل از روابط اجتماعی تسهیل یافته و در کنار سایر سرمایه انسانی و فیزیکی عامل پیشرفت و بهبود کیفیت زندگی است [۴]. بر اساس نظریه لین نیز عناصر سرمایه اجتماعی با افزایش ارتباطات و افزایش سطح دسترسی به منابع، در نهایت منجر به ایجاد نتایجی مطلوب مانند دارایی، قدرت، شهرت، سلامت جسمانی، سلامت روانی و رضایت از زندگی خواهد شد و این عوامل علاوه بر آنکه بخشی از کیفیت زندگی محسوب می‌شوند، تأثیر مثبت و مستقیمی بر افزایش دیگر سطوح مرتبط با مفهوم کیفیت زندگی دارند [۱۴، ۱۵]. پاتنام نیز معتقد بود که کیفیت زندگی عمومی و عملکرد نهادهای اجتماعی به شدت تحت تأثیر هنجارها، اعتماد و شبکه‌های مشارکت مدنی و اجتماعی هستند. بالا رفتن سطح سرمایه اجتماعی نتایج مثبتی از جمله افزایش رفاه اقتصادی، سلامت روان بهتر، دستاوردهای آموزشی بالاتر، سطوح پایین تر جرم و جنایت است [۱۶-۱۸]. بر این اساس، این یافته تحقیق با نظریات مطرح شده در چارچوب نظری کاملاً همخوانی دارد و آنها را تأیید می‌کند. نتایج نشان داد که سهم هوش معنوی و سرمایه اجتماعی در پیش‌بینی کیفیت زندگی کارکنان متفاوت است. این یافته با نتایج پژوهش‌های کیامرثی و ابوالقاسمی، حسینیان و همکاران، کندا و همکاران، فابریکاو همکاران، کازرین، احمدی و همکاران، وصالی و توکل، شریفیان و فوت، پسندیده، گروسویو همکارانش، ماجدی و لهسایی زاده، غفاری و اونق، پکوینا، روسلانو همکاران، نیلسون و همکاران، ریکونا، همکاران، کندا و همکاران، روسلان و همکاران، نیلسون و همکاران، ریکونا همسو می‌باشد. امروزه تقریباً همگان هدف نهایی انواع توسعه را افزایش کیفیت زندگی می‌دانند، به عنوان مثال، کافی است به شاخص‌های توسعه اجتماعی از دید بانک جهانی توجه کرد. بانک جهانی توسعه اجتماعی را در ابعاد زیر می‌بیند: ریشه کنی فقر، اشتغال، انسجام اجتماعی، برابری جنسیتی و دسترسی به آموزش و پرورش و بهداشت [۲]. تمام این شاخص‌ها می‌توانند شاخص کیفیت زندگی هم باشند. همان طور که گفته شد اساساً برخی مؤلفان، شاخص توسعه انسانی را همان شاخص کیفیت زندگی می‌دانند. بنابراین، مفاهیم توسعه و کیفیت زندگی بسیار به هم نزدیک هستند. سرمایه‌های یک فرد در جامعه را می‌توان، با الهام از دیدگاه بوردیو به چهار نوع تقسیم کرد. اول سرمایه مادی، که عبارت است از دارایی‌های ارزش مند مادی فرد، مثل پول و یا دیگر اموال. دوم، سرمایه فرهنگی که عبارت است از آن ارزش‌ها و هنجارها و توانایی‌های اجتماعی که فرد درونی کرده و می‌توانند به او در دست یابی به منابع کمیاب کمک کنند. سوم، سرمایه اجتماعی، که روابط اجتماعی مفید برای دسترسی به منابع کمیاب هستند، چهارم سرمایه انسانی است که عبارت است از مهارت‌ها و دانشی که فرد اندوخته است. هر کدام از انواع این سرمایه‌ها می‌توانند برای دست یابی به دیگر انواع آن هم یاریگر باشند. هر کدام از شاخص‌های گوناگون کیفیت زندگی فردی را می‌توان با برخی از انواع این سرمایه‌ها تهیه کرد [۴، ۱۰]. در میان انواع سرمایه، سرمایه اجتماعی ویژگی‌های خاصی دارد. اول آنکه تنها سرمایه‌ای است که رابطه‌ای است و در ضمن رابطه اجتماعی به وجود می‌آید. دوم آنکه مانند برخی دیگر از انواع سرمایه به طور کامل قابل انتقال نیست. ویژگی مهم تر انکه سرمایه اجتماعی فرد، رابطه روشنی با جایگاه او در شبکه‌های اجتماعی جامعه دارد. به عبارت دیگر، سرمایه اجتماعی فرد در واقع ارزش جایگاه او در شبکه‌های اجتماعی گوناگون است. حال همین جایگاه فرد در شبکه‌های گوناگون اجتماعی است که میزان بهره از کیفیت‌های مطلوب زندگی را مشخص می‌سازد. بنابراین، می‌توان گفت که مفهوم سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی

لهسایی زاده، غفای و اونق، پکوینا، روسلان و همکاران، نیلسون و همکاران، ریکونا همسو می‌باشد. امروزه تقریباً همگان به عنوان مثال، کافی است به شاخص‌های توسعه اجتماعی از دید بانک جهانی توجه کرد. بانک جهانی توسعه اجتماعی را در ابعاد زیر می‌بیند: ریشه کنی فقر، اشتغال، انسجام اجتماعی، برابری جنسیتی و دسترسی به آموزش و پرورش و بهداشت [۲]. تمام این شاخص‌ها می‌توانند شاخص کیفیت زندگی هم باشند. همان طور که گفته شد اساساً برخی مؤلفان، شاخص توسعه انسانی را همان شاخص کیفیت زندگی می‌دانند. بنابراین، مفاهیم توسعه و کیفیت زندگی بسیار به هم نزدیک هستند. سرمایه‌های یک فرد در جامعه را می‌توان، با الهام از دیدگاه بوردیو به چهار نوع تقسیم کرد. اول سرمایه مادی، که عبارت است از دارایی‌های ارزش مند مادی فرد، مثل پول و یا دیگر اموال. دوم، سرمایه فرهنگی که عبارت است از آن ارزش‌ها و هنجارها و توانایی‌های اجتماعی که فرد درونی کرده و می‌توانند به او در دست یابی به منابع کمیاب کمک کنند. سوم، سرمایه اجتماعی، که روابط اجتماعی مفید برای دسترسی به منابع کمیاب هستند، چهارم سرمایه انسانی است که عبارت است از مهارت‌ها و دانشی که فرد اندوخته است. هر کدام از انواع این سرمایه‌ها می‌توانند برای دست یابی به دیگر انواع آن هم یاریگر باشند. هر کدام از شاخص‌های گوناگون کیفیت زندگی فردی را می‌توان با برخی از انواع این سرمایه‌ها تهیه کرد [۴، ۱۰]. در میان انواع سرمایه، سرمایه اجتماعی ویژگی‌های خاصی دارد. اول آنکه تنها سرمایه‌ای است که رابطه‌ای است و در ضمن رابطه اجتماعی به وجود می‌آید. دوم آنکه مانند برخی دیگر از انواع سرمایه به طور کامل قابل انتقال نیست. ویژگی مهم تر انکه سرمایه اجتماعی فرد، رابطه روشنی با جایگاه او در شبکه‌های اجتماعی جامعه دارد. به عبارت دیگر، سرمایه اجتماعی فرد در واقع ارزش جایگاه او در شبکه‌های اجتماعی گوناگون است. حال همین جایگاه فرد در شبکه‌های گوناگون اجتماعی است که میزان بهره از کیفیت‌های مطلوب زندگی را مشخص می‌سازد. بنابراین، می‌توان گفت که مفهوم سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی

داشته باشند و به منظور تشویق و ترغیب کارکنان، از انگیزه‌هایی غیر از حقوق و دستمزد مانند ایجاد شرایط مناسب برای کارکردن و تعلق در اجرای امور استفاده کنند. توجه به شرایط فیزیکی محیط کار نظری روشنایی، وسایل برودتی و حرارتی به تناسب فصول سال می‌تواند در بهبود کیفیت زندگی کاری کارکنان موثر باشد. وابستگی اجتماعی در کار به عنوان یکی از عوامل تأثیرگذار بر کیفیت زندگی کاری تعیین شده است که پیشنهاد می‌شود، مدیران با کارگروهی، احترام، مشارکت در فکر و تصمیم‌گیری کارکنان این امر را بهبود دهند. تقویت و تشویق رفتارهای مثبت و تضعیف و خاموشی رفتارهای منفی کارکنان. به عبارتی اقدام بموضع و ایجاد ساز و کارهایی جهت تشویق رفتارهای مثبت از قبیل ایجاد صندوق‌های نظرسنجی از ارباب رجوع و تشویق کارکنان خوب و تلاش جهت اصلاح رفتار کارکنانی که رفتارهای خوب ندارند. با توجه به نبود تحقیقات کافی و منسجم در زمینه تأثیر هوش معنوی بر کیفیت زندگی کاری لازم است جهت انجام مطالعات و مقایسه‌های تطبیقی، پژوهش‌هایی با تکیه بر عوامل جامعه‌ای هوش معنوی انجام گیرد. پیشنهاد می‌گردد تأثیر متغیرهایی از قبیل میزان تحصیلات، وضعیت اشتغال، جنس، سن، مذهب، طبقه اجتماعی و وضعیت تأهل بر هوش معنوی و کیفیت زندگی کاری و سرمایه اجتماعی با بهره‌گیری از روش‌های آماری از قبیل تحلیل مسیر و مدل معادلات ساختاری مورد مطالعه قرار گیرد.

### تشکر و قدردانی

از کارکنان دانشگاه آزاد واحد علوم پزشکی تهران قدردانی می‌گردد که در انجام این پژوهش با ما همکاری نمودند.

جسمانی، سلامت محیط زندگی و غیره را شامل می‌شود، در نتیجه عوامل گوناگون اجتماعی، اقتصادی، روانی و... زیادی می‌تواند آن را تحت تأثیر قرار دهد. بر این اساس سرمایه اجتماعی نیز به عنوان یک پدیده اجتماعی تنها قسمتی از زندگی افراد را می‌تواند تحت تأثیر خود قرار دهد و نه همه آن را و قسمت‌های زیادی از آن به عوامل گوناگون دیگری بستگی دارد که هوش معنوی یکی از این عوامل می‌باشد [۱۹-۲۱]. در پایان از محدودیت‌های پژوهش حاضر به محدود بودن فقط در مورد دانشگاه آزاد واحد علوم پزشکی تهران بوده، محدودیت در استفاده از ابزار گردآوری داده‌ها نظری پرسشنامه، محدودیت زمانی پژوهش، امکان سوگیری در پاسخ‌ها، عدم امکان تعمیم نتایج برای کارکنان سایر سازمان‌ها اشاره می‌گردد. بنابراین، توجه به هوش معنوی و تبیین آن می‌تواند کارکنان را بر درک ارزش و معنای زندگی، حل مسائل و در پیوند با خود، دیگران و جهانیان یرساند. ارتفاع هوش معنوی در این معلمات به آن‌ها کمک می‌کند که با زندگی کردن بر طبق اصول کل گرایی و داشتن یک حس حرفة‌ای برای یک هدف بالاتر، معنی واقعی اتفاقات و واقعی اطراف را تشخیص دهند تا به شادکامی پایدارتری دست پیدا کنند. با نظرسنجی از کارکنان و ایجاد نظام دریافت بازخورد از آنان، به کارگیری نظراتشان و توجه به نیازهای آنان به ایجاد فضای مطلوب کاری اقدام گردد. مدیران دانشگاه امکان دسترسی به اطلاعات، زمینه طراحی و برنامه ریزی و اختیار تصمیم در حوزه عملیاتی مربوط به کارکنان را فراهم سازند تا آنها بتوانند قابلیت‌های خود را توسعه دهند. با توجه به عوامل فرصت رشد، مدیران دانشگاه‌ها باید بیش از پیش از توانایی‌ها، تجربه‌ها و مهارت‌های استادان بهره‌گیرند تا آنها ضمن رشد به احساس تعلق و امنیت بیشتری دست یابند. سازمان با ایجاد جو مناسب کارکنان را به ایجاد خلاقیت و نوآوری تشویق نماید، تا از این طریق از فشار کاری وارد بر کارکنان و در نهایت استرس آنان کاسته شود تا به بالا بردن کیفیت زندگی کاری افراد کمکی شود. با توجه به اهمیت پاداش‌های غیر مادی، مدیران دانشگاه باید از اثرهای این پاداش‌ها بر افراد آگاهی

## References

1. Garossi C, Taghavi A. Social capital and quality of life in Tehran. *Journal of Social Welfare. Journal of Social Welfare.* 2009;8(30):82-61.
2. Nazem F, Shaker A, Matlabi G. The relationship between quality of work life and job satisfaction of teachers of High School education Nazarabad city. *Journal of Social Research.* 2013;4(12):76-90.
3. Hamidi F, Sedaghat H. Comparison of spiritual intelligence high school students based on age and gender. *Women in Culture and the Arts.* 2013;4(3):75-88.
4. Shamekh Z, Mousavi CF. Spiritual intelligence and creativity with effectiveness at Azad University: Azad University
5. Gujarati DN. Basic econometrics: Tata McGraw-Hill Education 2009.
6. Rezapour A, Azar AE, Asadi S, Faradonbeh SB, Toofan F. Estimating the Odd-Ratio of Factors Affecting Households' Exposure to Catastrophic and Impoverishing Health Expenditures. *Journal of Military Medicine.* 2016;18(1):355-361.
7. Weitz-Shapiro R, Winters MS. Political participation and quality of life. *Inter-American Development Bank* 2008.
8. Ahmadi K, Nabipoor SM, Kimiae SA, Afzali MH. Effect of family problem-solving on marital satisfaction. *Journal of applied sciences.* 2010;10(8):682-7.
9. Abdul-Hakim R, Ismail R, Abdul-Razak NA. The Relationship between Social Capital and Quality of Life among Rural Households in Terengganu, Malaysia. *OIDA International Journal of Sustainable Development.* 2010;1(05):99-106.
10. Azad Marzabadi M, Hushmand B, Pourkhalili M. Organizational spirituality with psychological empowerment, creativity, spiritual intelligence, job stress and job satisfaction of employees. *Journal of Behavioral Sciences.* 2013;6(2):101-115.
11. KianiZadeh R. Examine the relationship between spiritual intelligence and burnout among nurses. *National Conference on organizational behavior in nursing; Tabriz University of Medical Sciences: Tabriz University of Medical Sciences* 2012.
12. Mahdad A, Golparvar M. Relationship between quality of work life and organizational commitment and its components. New findings in psychology. 2012;5(20):41-53.
13. Moafi E. Spiritual intelligence and creativity of high school students first saw the city of Neka: Azad University of Neka 2015.
14. Rajai E. Spiritual Intelligence: Perspectives and Challenges. *Educational research.* 2010;22:49-65.
15. Ghorbani M. Relationship between spiritual intelligence and organizational commitment in a government agency. *Management and development process.* 2011;25(3):5-13.
16. Hoseini S, Ghasemzadeh S, Niknam M. well-thought-of Predict the quality of life of teachers based on variables emotional intelligence and spiritual intelligence. *Journal of Occupational and Organizational Consulting.* 2011;3(9):42-60.

- 
- 17. Sharif Zadeh H. The relationship between emotional intelligence and spiritual intelligence and job stress University. Career counseling and organizational. 2011;4(12):55-68.
  - 18. Hassanzadeh R. Research Methods in the Behavioral Sciences. Tehran: Savalan; 2011.
  - 19. Bagheri F, Akbarizadeh F, Hatami H. The relationship between spiritual intelligence and happiness on the nurse staffs of the Fatemeh Zahra hospital and Bentolhoda Institute of Boushehr City. ISMJ. 2011;14(4):256-63.
  - 20. Ahmad pour M. Spiritual intelligence and its impact lives. Brnamh Ryzy Council Secretariat Sunni seminaries: brnamh Ryzy Council Secretariat Sunni seminaries 2011. p. 65-79.
  - 21. Eskandari A. Spiritual intelligence in the workplace. Monthly steel. 2014;4(215):15-21.

# The Relationship between Spiritual Intelligence and Social Capital and Quality of Work Life among the Staff of Islamic Azad University of Medical Sciences: Tehran Branch

Erfani Khanghahi M<sup>1</sup>/ Shirzad Kebria B<sup>2</sup>/ Sedaghat M<sup>3</sup>

## Abstract

**Introduction:** The concept of quality of work life has currently changed into a major social issue. This study aimed to determine the relationship between two important variables, spiritual intelligence and social capital, and quality of work life.

**Methods:** The population of this applied, non-experimental study consisted of 284 employees of Islamic Azad University of Medical Sciences. Considering Morgan sample table, the sample size (162) was determined using stratified random sampling based on gender. The tools used for data collection consisted of King's spiritual intelligence, Walton's quality of work life, and Nahpyt and Ghoshal's social capital questionnaires the content validity of which were confirmed and their reliability scores were 0. 89, 0. 82, and 0. 86%, respectively. Data were analyzed using Pearson correlation and regression.

**Results:** There was a significant relationship between spiritual intelligence and quality of work life ( $r=0. 70$ ,  $p=0. 000$ ), and between social capital and quality of work life ( $r=0. 83$ ,  $p=0. 000$ ). Therefore, these variables can predict the quality of work life.

**Conclusion:** Spiritual intelligence and social capital predict quality of life differently. According to the findings, social capital can predict 0. 64 of changes in the quality of work life while spiritual intelligence can predict 40% of those changes .

**Keywords:** spiritual intelligence, social capital, quality of work life

• Received: 29/Nov/2016 • Modified: 28/Feb/2017 • Accepted: 28/Aug/2017