

بررسی وضعیت تکمیل رضایت نامه های بیماران بستری در سه مرکز آموزشی درمانی دانشگاه علوم پزشکی ایران

ا باذر حاجوی^۱/از کیه پیری^۲/الیلا شاهمرادی^۳/اییره اسدی^۴/سکینه خردمندی^۵/معصومه اویسی^۶/مهندی اربابی^۷
چکیده

مقدمه: یکی از اساسی ترین حقوق بیماران، دادن رضایت به قبول یک روش معالجه است. همه مراکز مراقبتی ملزم به اخذ رضایت نامه درمانی از بیمار یا قیمت وی می باشند. علی رغم اهمیت زیاد فرم های رضایت نامه آگاهانه، هنوز در تکمیل این فرم ها دقت لازم اعمال نمی شود. با توجه به اهمیت فرم های رضایت نامه لازم دانسته شد تامطالعه ای جهت تعیین میزان تکمیل عناصر اطلاعاتی موجود در فرم های رضایت نامه انجام شود.

روشن بررسی: طی یک پژوهش توصیفی- مقطعی و از طریق پرسشنامه میزان تکمیل عناصر اطلاعاتی موجود در فرم های رضایت نامه بررسی شد. این پژوهش در سه ماهه اول سال ۱۳۸۲ و در سه مرکز درمانی دانشگاه علوم پزشکی ایران انجام شد. بدین منظور با استفاده از روش نمونه گیری طبقه ای از هر مرکز درمانی ۲۲۳ پرونده به صورت تصادفی انتخاب شد. روش جمع آوری داده های صورت مشاهده ای و بررسی فرم های رضایت نامه بود. به منظور تحلیل اطلاعات از آمار توصیفی (میانگین و انحراف معیار و فراوانی) و نرم افزار SPSS استفاده شد.

بافت ها: در ۷/۲ درصد (۲۴) فرم های رضایت نامه آگاهانه و ۵/۷ درصد (۲۳۴) فرم های ترتیب نام و نام خانوادگی و آدرس کامل بیمار ثبت نشده بود. ۱/۲ درصد (۴) فرم های فاقد هرگونه تأیید رضایت (چه از طریق امضاء یا اثراگذشت) بودند. ۵/۴ درصد (۱۸) فرم های دارای خط خوردگی بودند. در ۲/۴ درصد (۸) رضایت نامه های بیماران علی رغم نداشتن سن قانونی رضایت داده بودند و در ۳/۶ درصد (۱۲) توسط افرادی غیر از بستگان سببی و نسبی تأیید شده بودند. ۸۷/۶ درصد (۷۴) فرم های دارای نام و نام خانوادگی در موقع اورژانس بوده در صورتی که در موارد غیر اورژانس این میزان به ۹۴/۷ درصد (۲۳۵) رسیده است. همچنین در ۷۷/۶ درصد (۶۶) موارد اورژانس، رضایت نامه های تأیید شاهد رسیده در صورتی که این میزان در موارد غیر اورژانس به ۵۹/۹ درصد (۱۴۷) بوده است.

نتیجه گیری: با توجه به این که هدف از اخذ رضایت، کم به بیمار جهت اخذ بهترین تصمیم بوده و با توجه به اهمیت فرم های رضایت نامه برای بیمار و مراکز درمانی، لازم است تا کارکنان بخش پذیرش (که وظیفه تکمیل این فرم را دارند) در تکمیل این فرم ها نهایت دقت را مبذول دارند. بدین منظور نیاز به آموزش کارکنان بخش پذیرش در زمینه اهمیت تکمیل این فرم ها و عواقب ناقص بودن این فرم ها است.

کلید واژه ها: فرم های رضایت نامه، بیماران بستری، مدارک پزشکی، تکمیل اطلاعات، مدیریت اطلاعات

◇ وصول مقاله: ۸/۵/۲۸، اصلاح نهایی: ۱۱/۲/۸۷، پذیرش نهایی: ۱۷/۴/۸۷

مقدمه

تلقی می گردد.[۱۰] تمام مراکز مراقبتی باید یک رضایت نامه درمان از بیمار یا قیم وی اخذ نمایند.[۱۲] ابراز رضایت از سوی بیمار باید آزادانه و بدون هرگونه اعمال فشار صورت گیرد و در مورد هر اقدام پزشکی بعدی تکرار گردد.[۱۴] در واقع می توان گفت که از نظر قانونی رضایت آگاهانه برای درمان، یک ابزار مدیریت ریسک بوده که نشان دهنده فرد مسئول می باشد.[۱۵] اعلام رضایت باید روشن و آگاهانه باشد و زمان رضایت باید قبل از انجام اعمال پزشکی باشد.[۱۶] با توجه به این که رضایت نامه موجب اینمنی بیمارستان در مقابل ادعاهای احیاناً اتهامات وارد می باشد، بنابراین تحت عنوان برائت نامه نیز به حساب می آید. فرم رضایت نامه باید در قسمت پذیرش توسط بیمار یا ولی بیمار پر شود اگر توسط فرد دیگری غیر از بیمار پر می شود باید نسبتش را به بیمار در آن ذکر نماید.[۱۷]

بعد از تصویب اولین مقررات مربوط به رضایت نامه، پژوهش هایی در مورد کیفیت اخذ رضایت نامه انجام شد. یکی از اولین پژوهش ها، مطالعاتی بود که در سال ۱۹۷۸ توسط هیأت های بررسی سازمانی (IRB or institutional review boards) در مورد فرم های رضایت نامه ۶۱ مؤسسه انجام شد.[۱۸] در این پژوهش ۲۰۰۰ پژوهشگر بالینی و بیش از ۱۰۰۰ نمونه پژوهش وجود داشت. درین مطالعه با استفاده از یک مقیاس استاندارد خوانایی مشخص شد که فرم های رضایت نامه ناخوانا بوده و فقط ۷ درصد فرم های رضایت نامه خوانا هستند. در مطالعه دیگری که توسط لوورد و همکارانش برای بررسی خوانایی ۱۰۰ فرم رضایت نامه انجام شد که بیش از نیمی از رضایت نامه های ناخوانا، مربوط به پروتوكول های سرطان بوده است.[۱۹] مطالعات دیگر نیز نشان می دهد که رضایت نامه ها روز به روز ناخواناتر و طولانی تر شده و تأثیر آنها بر توانایی درک بیمار جهت تصمیم آگاهانه، کمتر می شود.[۲۰]

در مطالعه ای که توسط ملیسا، بتل، هیلت، آلبرت، فیشیچ و امانوئل در سال ۲۰۰۰ انجام شد، ۵۴۰ فرم رضایت آگاهانه بررسی شدند.[۲۱] نتایج نشان داد که فرم ها با

رضایت نامه آگاهانه جهت رعایت حقوق بیماران برای مشارکت اختیاری هم در طبابت و هم در پژوهش های مراقبت های بهداشتی بکار می رود.[۱] در واقع علت وجودی این فرم استقلال و خودمختاری بیمار است.[۳،۲] رضایت آگاهانه به عنوان فرایند ارتباط بین بیمار / نمونه با پزشک / پژوهشگر در ارتباط با درمان های آزمایشی و تحقیقاتی در نظر گرفته می شود.[۴] وجود رضایت نامه جهت انجام اقدامات درمانی، موضوع جدیدی نیست بلکه اسناد موجود در یونان و رم نشان می دهد که پژوهشکان قبل از انجام هر اقدامی ابتدا از بیمار خود تأیید لازم جهت انجام اقدامات طبی را اخذ می نمودند.[۵،۶] هر چند فرم یکسانی جهت اخذ رضایت بیمار وجود ندارد، اما در همه کشورهای دنیا فرم رضایت نامه از مهترین فرم هاست.[۷] در همه مراکز درمانی مورد اولین رضایت آگاهانه در سال ۱۹۱۴ با این هدف که هر فرد بزرگسالی حق دارد مشخص نماید که چه اقدامی بر روی بدنش انجام شود.[۷] یکی از اساسی ترین حقوق بیماران، دادن رضایت به قبول یک روش معالجه است. با توجه به این که رضایت نامه موجب اینمنی سازی بیمارستان در مقابل ادعاهای احیاناً اتهامات وارد می شود بنابراین تحت عنوان برائت نامه نیز محسوب می شود.[۸] تکمیل این فرم بیانگر اینست که بیمار با دریافت مراقبت های اساسی و معمولی موافق است.[۷] اگرچه معمولاً چنین برداشت می شود که بیمارستان نمی تواند نتیجه درمان را تضمین کند اما زمانی که این فرم توسط بیمار یا نماینده وی در زمان پذیرش امضاء می شود، مدرکی از رضایت بیمار برای دریافت خدمات و اقدامات درمانی و طبی فراهم می آورد.[۱۰]

رضایت بیمار مظہر حق مطلق وی بر سلامتی جسمش می باشد و به جهت اهمیت رضایت بیمار در مسائل حقوقی فرم رضایت نامه در پشت برگ پذیرش درج گردیده است.[۱۱] وجود فرم رضایت نامه که مناسب با موقعیت هایی چون نوع بیمارستان، حوزه فعالیت و سطح فرهنگی جوامع تنظیم گردیده است، از عوامل مؤثر در ارزش پرونده پزشکی و حتی میزان اعتبار بیمارستان

وضعیت رضایت نامه در دو گروه بیماران بستری و اورژانسی، تعیین میزان استفاده از سایر رضایت نامه ها در کنار رضایت نامه استاندارد بوده است.

روش بررسی

این پژوهش از نوع توصیفی-مقطعی است. ابتدا مطالعات کتابخانه ای و جستجو در اینترنت انجام گرفت. سپس مصاحبه ای با صاحب نظران جهت وسعت دید پیرامون موضوع رضایت نامه انجام شد. در این پژوهش کلیه پرونده های بیماران مرخص شده از سه مرکز درمانی حضرت رسول(ص)، فیروزگر و شهدای هفتم تیر که در سه ماهه اول ۱۳۸۲ سال بستری و پس از معالجه مرخص شده بودند، جامعه آماری این پژوهش بودند. حجم نمونه از طریق فرمول تعیین حجم نمونه ۳۳۳ تعیین گردید. با استفاده از روش نمونه گیری طبقه ای از هر بخش هر مرکز، پرونده های بیماران به صورت تصادفی انتخاب و مورد مطالعه قرار گرفت. در طی جلسات مستمر، معیارهایی برای مشاهده و ارزیابی و ثبت داده ها مشخص شد. ابزار جمع آوری داده ها پرسشنامه ای مشتمل بر ۱۲ سؤال (۱۰ سؤال بسته و ۲ سؤال باز) بود. پرسشنامه ها بدون ذکر نام بیمار بوده و صرفاً از طریق شماره پرونده از هم قابل تشخیص بودند. روش جمع آوری داده ها به صورت مشاهده ای و بررسی فرم های رضایت نامه بود. پرسشنامه ها جهت تعیین اعتبار در اختیار چند نفر از اساتید مدارک پژوهشی قرار گرفت و پس از انجام اصلاحات لازم و جهت جلوگیری از تورش پرسشگران، داده های ۱۰ پرونده توسط پرسشگران مختلف در پرسشنامه ها درج گردید. سپس نتایج با یکدیگر مقایسه گردید. پس از اخذ معرفی نامه های لازم از مسئولین دانشکده و با موافقت مسئولین بیمارستان ها پرسشگران گروه به بخش های مدارک پژوهشی مراکز آموزشی و درمانی مراجعه نمودند. از آنجایی که این پژوهش در قالب طرح تحقیقاتی در کمیته پژوهشی دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی انجام شده است، پروپوزال این طرح، ابتدا به تأیید معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی ایران رسید.

ارزش محدودی طراحی شده اند. فرم ها فقط برای اجازه درمان یا به عنوان مدرک یک عمل طراحی شده اند بدون توجه به این که آیا فرایند رضایت نامه آگاهانه موقعيت آمیز بوده یا نه؟ در این مطالعه از ۱۵۷ بیمارستان، فرم بیمارستانی رضایت نامه آگاهانه بررسی شد. نتایج نشان داد که ۹۶ درصد فرم ها ماهیت اقدام رانشان می دهد ولی خطرات و مزایا کمتر مورد توجه قرار گرفته اند. تهادر ۲۶ درصد فرم ها هر چهار قسمت فرم های رضایت نامه (شامل ۱۱ اجازه معالجه و عمل جراحی؛ ۲- اجازه قطع عضو؛ ۳- اجازه ترخیص با میل شخصی؛ و ۴- اجازه استفاده از اطلاعات پژوهشی) تکمیل شده بود. فرم ها به جای این که به بیان اطلاعاتی در مورد اقدام (۴۰ درصد) یا کمک به بیمار در تصمیم گیری (۱۴ درصد) پردازند، به کسب اجازه درمان (۷۵ درصد) به حمایت از بیمارستان و ارائه دهنده خدمات از تعهد می پرداختند.^[۲۱] کراسمن و همکاران نیز در مطالعه دیگری ناخوانایی فرم رضایت نامه نشان داده شد که فقط ۱۶ درصد فرم های رضایت نامه در سطوح مختلف خوانا بوده است.^[۲۰] پژوهشگران نتیجه گرفتند که علی رغم این که این رضایت نامه ها در سطوح مختلف ملی، سازمانی، و بخشی بررسی شده اند ولی با این حال اکثر آنها ناخوانا هستند و بنابراین اطلاعات معنی داری برای تصمیم در اختیار بیمار قرار نمی دهند. چنین نتایجی در بسیاری از پژوهش های دیگر نیز ثابت شده است.^[۱۹]

اخذ رضایت آگاهانه، یک فرایند رسمی است که مؤسسات بهداشتی درمانی قبل از انجام هر اقدامی به آن نیاز دارد.^[۲۳-۲۵] با توجه به این که از کادرهای چهارگانه موجود در رضایت نامه فقط کادر اول مربوط به رضایت بستری و اعمال جراحی است، لذا در این پژوهش تنها به میزان تکمیل شدن این کادر پرداخته شده است. بنابراین هدف از انجام این مطالعه تعیین میزان ثبت مشخصات فردی بیمار، تاریخ اخذ رضایت، امضاء و اثranگشت بیمار، امضاء شاهد، خط خورده‌گی، سن رضایت دهنده‌گان، نسبت رضایت دهنده‌گان با بیمار، مقایسه وضعیت ثبت رضایت نامه با شیفت کاری، مقایسه

در صد (۴) رضایت نامه ها فاقد هرگونه تأیید رضایت چه از طریق امضاء یا اثرانگشت بوده اند. در ۵/۴ در صد (۱۸) رضایت نامه ها خط خوردنگی در اطلاعات ثبت شده وجود داشت.

بر اساس اطلاعات جدول ۲ در ۷/۱ در صد (۲۶۰) رضایت نامه ها خود بیمار و در بقیه موارد سایر افراد از قبیل بستگان سببی، بستگان نسبی فرم رضایت بسترهای را تأیید نموده بودند. در ۲/۴ در صد (۸) رضایت نامه ها، بیمار علیرغم نداشتن سن قانونی رضایت داده بود ۳/۶ در صد رضایت نامه ها، نسبت فرد رضایت دهنده مشخص نبود. طبق جدول ۳، میزان تکمیل نام و نام خانوادگی در موقع اورژانس ۷/۶ در صد (۷۴) بوده در صورتی که در وضعیت غیر اورژانس ۹۴/۷ در صد (۲۳۵) بوده است. ثبت آدرس در موارد اورژانس ۵/۸ در صد (۵) و در موارد غیر اورژانس ۴ در صد می باشد. میزان تکمیل فرم هایی که به تأیید رضایت دهنده نرسیده اند در موارد اورژانس ۷/۱ در صد (۱) بوده است. در ۷/۶ در صد (۶۶) موارد اورژانس رضایت نامه به تأیید شاهد رسیده ولی این میزان در موارد غیر اورژانس ۵/۷ در صد (۱۴۷) بوده است. میزان خط خوردنگی در موارد اورژانس ۳/۵ در صد (۳) و در غیر اورژانس ۶ در صد (۱۵) بوده است.

یافته های حاصل از مقایسه وضعیت رضایت نامه و شیفت کاری نشان داد که طبق جدول ۴ میزان ثبت نام و نام خانوادگی در شیفت صبح ۹۵/۹ در صد (۲۱۳)، در شیفت عصر ۸۷/۶ در صد (۷۰) و در شیفت شب ۸/۷ در صد (۲۶) بوده است. ثبت تأیید شاهد به ترتیب در سه شیفت صبح، عصر و شب در ۱۴۱، ۵۰ و ۲۲ پرونده وجود داشته است. میزان خط خوردنگی در شیفت صبح (۱۳) در ۵/۸ در صد، در عصر ۶/۳ در صد (۵) و در شب صفر بوده است. میزان رضایت در شیفت صبح ۹۸/۳ در صد (۲۱۶)، در ظهر ۹۶/۲ در صد (۷۶) در عصر و ۹۰/۶ در صد (۲۹) در شیفت شب بوده است.

بحث و نتیجه گیری

متأسفانه علی رغم مهم بودن فرم رضایت نامه و اطلاعات موجود در آن میزان ناخوانا بودن و خط خوردنگی در

سپس پرسشنامه ها از طریق بررسی محتوای اطلاعات فرم های رضایت نامه توسط پرسشگران تکمیل گردید. پس از تکمیل پرسشنامه ها، کدگذاری پاسخ ها بر اساس کدهای از پیش آماده شده انجام گردید. سپس کدها وارد کامپیوتر شده و به منظور داده ها با استفاده از نرم افزار SPSS مورد تحلیل قرار گرفت.

یافته ها

یافته های حاصل از بررسی وضعیت ثبت رضایت نامه بیماران از نظر وجود نام و نام خانوادگی، آدرس، تاریخ، تأیید رضایت نامه و میزان خط خوردنگی نشان داد که میزان ثبت نام و نام خانوادگی بیمار در ۷/۲ در صد (۲۴) رضایت نامه ها ثبت نشده بود (جدول ۱). آدرس کامل بیمار در ۷/۵ در صد (۲۳۵) رضایت نامه ها وجود نداشت و در ۲۴ در صد موارد فقط بخشی از آدرس درج گردیده بود. در ۳۳ پرونده (۱۰۰ در صد) موارد تاریخ اخذ رضایت نامه ثبت شده بود ۹۷ در صد (۳۲۳) رضایت نامه ها توسط اثرانگشت تأیید شده بودند و ۷/۲

جدول ۱: توزیع فراوانی وضعیت ثبت رضایت نامه بیماران در مرکز آموزشی و درمانی دانشگاه علوم پزشکی ایران

متغیر	پاسخ ها	فراوانی در صد	نام و نام خانوادگی
آدرس	بلی خیر	۳۰۹ ۲۴	۹۲/۸ ۷/۲
تاریخ	بلی خیر	۱۵ ۲۳۸	۴/۵ ۷۱/۵
تأیید رضایت	امضاء اثرانگشت هیچ کدام	۶ ۳۲۳	۱/۸ ۹۷
خط خوردنگی	بلی خیر	۱۸ ۳۱۵	۵/۴ ۹۴/۶

جدول ۲: توزیع فراوانی نسبت رضایت دهنده‌گان با بیمار در فرم رضایت‌نامه بیماران بسترهای مرکز آموزشی و درمانی دانشگاه علوم پزشکی ایران

متغیر	نسبت	کمتر از ۱۸ سال						کل
		درصد	فرداونی	درصد	فرداونی	درصد	فرداونی	
بیمار	۸	۲/۴	۲۵۲	۷۵/۷	۲۶۰	۷۸/۱	۲۶۰	۲۶۰
پدر - مادر	۴۱	۱۲/۳	۳	۰/۹	۴۴	۱۳/۲	۴۴	۴۴
فرزند - نوه	-	-	۱۰	۰/۳	۱۰	۰/۳	۱۰	۱۰
رضایت دهنده								
همسر	-	-	۶	۱/۸	۶	۱/۸	۶	۶
برادر - خواهر	-	-	۱	۰/۳	۱	۰/۳	۱	۱
مشخص نیست	-	-	۱۲	۳/۶	۱۲	۳/۶	۱۲	۱۲
			۲۸۴	۸۵/۳	۳۳۳	۱۰۰		
			۴۹	۱۴/۷	۴۹			

جدول ۳: مقایسه وضعیت ثبت رضایت‌نامه و بسترهای اورژانس

متغیر	باشخها	اورژانس			
		بلی	خیر	بلی	خیر
نام و نام خانوادگی	بلی	۷۴	۲۳۵	۸۷/۶	۹۴/۷
آدرس	بلی	۱۱	۱۳	۱۲/۹	۵/۲
تأیید	بلی	۵	۱۰	۵/۸	۴
اثرانگشت	بلی	۶۳	۱۷۵	۷۴/۱	۷۰/۵
هیچ کدام	بلی	۱۷	۶۳	۲۰	۲۵/۴
شاهد	بلی	۶۶	۱۴۷	۷۷/۶	۵۹/۲
خط خوردگی	بلی	۱۹	۱۰۱	۲۲/۳	۴۰/۷
رضایت دهنده	نامشخص	۳	۱۵	۳/۵	۶

مؤسسه انجام شد، فقط ۷ درصد فرم‌ها خوانا بودند. همچنین در پژوهشی که کرامس و همکاران انجام داده بودند نیز فقط ۱-۶ درصد فرم‌های رضایت‌نامه خوانا بودند. لورود و همکاران ذکر کرده‌اند که رضایت‌نامه‌ها

فرم‌ها بالا است. البته در پژوهش حاضر میزان خط خوردگی در فرم‌های رضایت‌نامه فقط ۵/۴ درصد بود. در حالی که در مطالعه‌ای که توسط هیأت‌های بررسی سازمانی در مورد فرم‌های رضایت‌نامه ۶۳

جدول ۴: مقایسه وضعیت ثبت رضایت نامه و شیفت کاری

شیفت												متغیر	
۲۰-۷/۳۰						۱۴-۲۰						۷/۳۰-۱۴	
کل	خیر	بلی	کل	خیر	بلی	کل	خیر	بلی	کل	خیر	بلی	نام و نام خانوادگی	فراوانی
۳۲	۶	۲۶	۷۹	۹	۷۰	۲۲۲	۹	۲۱۳	۹۵/۹	۴۰	۹۵/۹	درصد	
۱۰۰	۱۸/۷	۸۱/۲	۱۰۰	۱۱/۳	۸۸/۶	۱۰۰	۴۰	۹۵/۹	۹۵/۹	۹۵/۹	۹۵/۹	درصد	تأثید شاهد
۳۲	۱۰	۲۲	۷۹	۲۹	۵۰	۲۲۲	۸۱	۱۴۱	۱۴۱	۱۴۱	۱۴۱	فرابانی	فرابانی
۱۰۰	۳۱/۲	۶۸/۷	۱۰۰	۳۶/۷	۶۳/۲	۱۰۰	۳۴/۶	۶۳/۵	۶۳/۵	۶۳/۵	۶۳/۵	درصد	درصد
۳۲	۳۲	۰	۷۹	۷۴	۵	۲۲۲	۲۰۹	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	فرابانی	خط خوردگی
۱۰۰	۱۰۰	۰	۱۰۰	۹۳/۶	۶۳	۱۰۰	۹۴/۱	۵۱/۸	۵۱/۸	۵۱/۸	۵۱/۸	درصد	درصد
۳۲	۳	۲۹	۷۹	۳	۷۶	۲۲۲	۶	۲۱۶	۲۱۶	۲۱۶	۲۱۶	فرابانی	رضایت
۱۰۰	۹/۴	۹۰/۶	۱۰۰	۳/۸	۹۶/۲	۱۰۰	۲۷	۹۸/۳	۹۸/۳	۹۸/۳	۹۸/۳	درصد	درصد

در پژوهش حاضر در ۲/۴ درصد فرم ها، بیمار علی رغم نداشتن سن قانونی رضایت داده بود و دیگر این که قوانین کسب رضایت در سینین کمتر از ۱۸ سال رعایت شده بود. در ۵/۹ درصد رضایت نامه های بیماران بالای ۱۸ سال، از افرادی به غیر از بیمار اخذ شده بود. در صورتی که طبق مستندات در بیماران کمتر از ۱۸ سال از پدر و جد پدری رضایت گرفته می شود و در بیماران بالای ۱۸ سال از خود بیمار رضایت گرفته می شود.

چه بسا عدم تفاوت معنی دار بین تکمیل فرم های رضایت نامه در موارد اورژانس و غیر اورژانس در بعضی از موارد به این دلیل باشد که در موارد اورژانس، فرم های رضایت نامه پس از رفع وضعیت اورژانس بیمار تکمیل می شود. در مورد اختلاف شاهدین در موارد اورژانس و غیر اورژانس به نظر می رسد که این اختلاف معنی دار نیست زیرا در یکی از بیمارستان ها کارکنان پذیرش به عنوان شاهد، تأیید کننده فرم ها بودند.

طبق نظر ابدالهای (۲۰۰۱) برای این که رضایت نامه های خاص معتبر باشند، پژشک باید اقدام نامبرده شده، خطرات انجام یا عدم انجام اقدام و نتیجه احتمالی را با اصطلاحات کلی توضیح دهد. همچین طبق نظر احمدی و همکاران (۱۳۸۱) شرایط مشارکت و کمیسیون مشترک اعتبار بخشی سازمان های مراقبت بهداشتی لازم می دانند آئین نامه ها،

روزبه روز ناخواناتر می شود. با وجود این که در مطالعه حاضر میزان خوانایی مدنظر نبوده ولی آیتم خط خوردگی که جهت اصلاح و یا افزایش خوانایی به کار می رود، ۵/۴ درصد بوده است.

در این پژوهش تنها ۱/۲ درصد فرم ها قادر امضاء و اثرانگشت بودند. تعداد فرم های قادر اثرانگشت و امضاء هر چند خیلی کم است اما این مقدار باید به صفر بر سر زیرا نبود امضاء و اثرانگشت نشان دهنده این است که بیمار در جریان اقدامی که باید برای او انجام شود قرار نگرفته است در واقع آگاهانه بودن آن زیر سؤال می رود. البته طبق نظر اندو و فلد حتی وجود امضاء هم نمی تواند نشان دهنده آگاهی کامل بیمار در مورد اقدامات درمانی خویش و مزایا و معایب و انتخاب های دیگر درمانی باشد. [۲۵]

مطلوب ترین وضعیت ترین ثبت داده در این پژوهش به ترتیب تاریخ و آدرس می باشد. به نظر می رسد که سهولت ثبت تاریخ توسط فرد پذیرش کننده علت ثبت کامل آن باشد. متأسفانه آدرس بیماران فقط در ۴/۵ درصد موارد به طور کامل تکمیل شده است که این مورد نیاز به توجه بیشتر در این زمینه توسط متصدی تکمیل این فرم ها را دارد. طبق نظر حاجوی (۱۳۷۹) جهت اعتبار رضایت نامه، بیمار باید از نظر سن و توانایی روانی در حدی باشد که بتواند در قبول یا رد پیشنهاد و معالجه آزادانه تصمیم گیری کند.

فهرست منابع

۱. حاجوی، ابازر. مدارک پزشکی. انتشارات دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی-درمانی ایران. چاپ اول. صفحه ۴۱، ۱۳۷۹.
۲. Informed consent: not just for procedures anymore. Andrew D. Feld, M. D. , J. D. , F. A. C. G. The American Journal of Gastroenterology 99 (6) , 977-980. 2004.
۳. Macleod U, Watt G C. The impact of consent on observational research: A comparison of outcomes from consenters and non consenters to an observational study. BMC Medical Research Methodology 2008, 8:15. Available on: <http://www.pubmedcentral.nih.gov/picrender.fcgi?artid=2374792&blobtype=pdf>
۴. Applebaum PS, Lindz CN, Meisel A. Informed consent: Legal theory and clinical practice. In: Impact of therapeutic research on informed consent and the ethics of clinical trials: A medical oncology perspective. Christopher K. Daugherty. Journal of Clinical Oncology, Vol 17, Issue 5, 1999.
۵. Huang Nicole , Shih Shu-Fang, Chang Hsing-Yi, Chou Yiing-Jenq. Record linkage research and informed consent: who consents?. BMC Health Services Research 2007, Available at: <http://www.biomedcentral.com/1472-6963/7/18>. Accessed on 2008
۶. Mallardi V. The origin of informed consent. Acta Otorhinolaryngol Ital. 2005 Oct; 25(5) :312-27. Available on: http://www.ncbi.nlm.nih.gov/sites/entrez?Db=pubmed&Cmd>ShowDetailView&TermToSearch=16602332&ordinalpos=2&itool=EntrezSystem2.PEntrez.Pubmed.Pubmed_ResultsPanel.Pubmed_RVDocSum.
۷. Hopper KD, TenHave TR, Hartzel J. Informed consent forms for clinical and research imaging procedures: how much do patients understand? AJR Am J Roentgenol. 1995; 164: 493-496.
۸. موسوی، هادی. "بررسی میزان رضایت مندی بیماران بستری در بیمارستان امام خمینی(ره)." پایان نامه جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد دانشکده بهداشتی. دانشگاه تهران. ۱۳۷۳.

قوانين و مقررات کادرپزشکی، به رضایت آگاهانه (شامل این که کدام اقدامات تحت پوشش قرار می‌گیرند)، توجه کنند. در مراکز آموزشی و درمانی مورد مطالعه بر حسب مورد از فرم‌های دیگری علاوه بر فرم استاندارد وزارت بهداشت استفاده می‌شود. تعدد فرم‌ها در یکی از بیمارستان‌ها بیشتر بوده است، به طوری که بیمارستان مذکور علاوه بر فرم استاندارد از ۸ فرم دیگر برای اخذ رضایت از بیماران استفاده می‌نماید. در کل می‌توان گفت که در ۹۶/۱ درصد پرونده‌های بررسی شده، از فرم دیگری به نام فرم برائت در مراکز آموزشی و درمانی استفاده می‌گردد.

طبق مطالعه انجام شده توسط لانتون هدف از اخذ رضایت نامه کاهش مسئولیت پزشک نیست بلکه هدف از آن کمک به بیمار در اخذ بهترین تصمیم است. مسلماً عدم تکمیل این فرم‌ها در بیمارستان‌های مذکور، نشان دهنده عدم توجه به این امر توسط تکمیل کنندگان این فرم‌ها است. علی‌رغم اهمیت فرم‌های رضایت نامه هم برای بیمار و هم برای مراکز درمانی، کارکنان پذیرش از اهمیت تکمیل دقیق این فرم‌ها واقف نبوده و به نظر می‌رسد دلیل این امر عدم توجه به بایدها و نبایدهای پیرامون این موضوع در سطوح بالاتر و نتیجتاً عدم انتقال آن به پرسنل مدارک پزشکی می‌باشد. در پژوهشی که ملیسا و همکاران نیز انجام داده بودند نشان داده شد که متأسفانه فرم‌های رضایت نامه به جای این که به بیان اطلاعاتی در مورد اقدام یا کمک به بیمار در تصمیم گیری بپردازند، بیشتر به کسب اجازه درمان جهت حمایت از بیمارستان و ارائه دهنده مراقبت توجه دارند.

اغلب از متصلی پذیرش خواسته می‌شود تا امضاء بیمار را بر فرم رضایت نامه به دست آورده، وی باید از نظر قانونی و اخلاقی به عواقب اعمال خویش در این مورد آگاه باشد. با توجه به این که تکمیل فرم رضایت نامه از وظایف کارکنان بخش پذیرش است و با توجه به اهمیت این فرم‌ها هم برای بیمار و هم برای مراکز درمانی، لذا آگاهی دادن به این پرسنل از وظایف اصلی مسئول بخش مدارک پزشکی و مدیر بیمارستان می‌باشد.

- 201:1094-1101, 1978. In: Impact of Therapeutic Research on Informed Consent and the Ethics of Clinical Trials: A Medical Oncology Perspective. Christopher K. Daugherty. Journal of Clinical Oncology, Vol 17, Issue 5 (May) , 1999: 1601.
19. LoVerde ME, Prochazka AV, Byyny RL. Research consent forms: Continued unread ability and increasing length. *J Gen Intern Med* 4:410-412, 1989
20. Grossman SA, Piantadosi S, Covahey C. Are informed consent forms that describe clinical oncology research protocols readable by most patients and their families? 1994. In: Impact of therapeutic research on informed consent and the ethics of clinical trials: A medical oncology perspective. christopher k. daugherty. Journal of Clinical Oncology, Vol 17, Issue 5 (May) , 1999.
21. Melissa M, Bottrell, Hillet, Alpert. Ruth L, Fischbach, Emanuel, L. hospital informed consent for procedure forms: facilitating quality patient-physician interaction. ARCH SURG/VOL 135, JAN 2000. Available from: <http://archsurg.ama-assn.org/cgi/reprint/135/1/26>
22. Beauchamp TL, Childress JF. Principles of biomedical ethics. 5th ed. New York: Oxford Univ Pr; 2001
23. Berg JW, Appelbaum PS, Lidz CW, Parker LS. informed consent: legal theory and clinical practice. 2nd Ed. New York: Oxford Univ Press, 2001.
24. Simon N, Whitney MD, Amy L, McGuire JD, Laurence B, McCullough. A typology of shared decision making, informed consent, and simple consent. *Ann Intern Med*. 2003; 140:54-59. Available on: <http://www.annals.org/cgi/reprint/140/1/54.pdf>
25. Andrew D, Feld M. D. informed consent: not just for procedures anymore. *The American Journal of Gastroenterology*. Volume 99 Issue 6 Page 977-980, June 2004. Available on: <http://www.blackwell-synergy.com/doi/full/10.1111/j.1572-0241.2004.40520.x>
۹. عباسی، محمود. مجموعه مقالات حقوق پزشکی. جلد چهارم. انتشارات حقوقی. صفحه ۱۱۱.
۱۰. داورپناه، احمد؛ مهدیقلیخان، رامین. مدیریت مدارک پزشکی. انتشارات معاونت پژوهشی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی. صفحه ۲۴۷، ۲۴۷.
۱۱. گرگوری ای، پنس. مترجم: جبیبی، پژمان. موارد کلاسیک در اخلاق پزشکی. جلد سوم. ناشر مرکز مطالعات و تحقیقات اخلاق پزشکی. معاونت امور دانشجویی، فرهنگی، حقوق و مجلس وزارت بهداشت و درمان آموزش پزشکی. چاپ اول ۱۳۷۳: صفحه ۵۶.
۱۲. زاهدی فر، رفعت. بررسی میزان رعایت حقوق بیمار در بخش مدارک پزشکی بیمارستان های وابسته به دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی اصفهان. دانشکده مدیریت علوم پزشکی ایران. ۱۳۸۱.
۱۳. عبدالهابک، مروات. مدیریت اطلاعات بهداشتی. مترجمین: احمدی مریم، صدوqi فرحناز، اسدی فرخنده، جلالی فر بهزاد. تهران: واژه پرداز، ۱۳۸۱.
14. Skurka, Mervat, A. Health information management: principles and organization for health services, American Hospital Company: Sanfrancisco; 1998.
15. Lantos J. Informed consent. The whole truth for patients? *Cancer*. 1993 Nov 1; 72(9 Suppl) :2811-5. Available on: http://www.ncbi.nlm.nih.gov/sites/entrez?Db=pubmed&Cmd>ShowDetailView&TermToSearch=8402509&ordinalpos=7&itool=EntrezSystem2.PEntrez.Pubmed.Pubmed_ResultsPanel.Pubmed_RVDocSum.
16. Abdelhak M, Grostick, Hanken, Mayr AM. Health information management of a strategic resource. Second edition. Philadelphia, Pa: W. B. Saunders Company, 2001.
17. Huffman EK. Medical record management. Physician Record Company, Berwyn Illinios, Revised by the American Medical Record Association. Tenth edition. 1994.
18. Gray BH, Cooke RA, Tannebaum AS. Research involving human subjects: The performance of institutional review boards is assessed in this empirical study. *Science*

A survey on completeness of inpatient informed consent forms in the three treatment-teaching centers in Iran University of Medical Sciences (IUMS)

Hajavi A.¹ / Piri Z.² / Shahmoradi L.³ / Asadi N.⁴ / Kheradmandi S.⁴ / Oveis M.⁵ / Arbabi M.⁶

Abstract

Introduction: To take informed consent for treatment is one of the essential rights of each patient. All healthcare centers must complete consent forms. In spite importance to get informed consent forms, there isn't adequate paying attention to complete these forms. This research is aimed to review the completeness of consent forms in IUMS's teaching centers.

Methods: In a descriptive, cross-sectional research we reviewed the completeness of consent forms using a questionnaire. We selected 330 consent forms of inpatient patients in treatment-teaching centers from IUMS; by a stratified random sampling method. Data were collected through observations; and consent forms survey. In order to providing information we used descriptive statistics by SPSS.

Results: Our findings showed that there were incompleteness for patient's family and first names in informed consents forms in 7.2% (24 patients), and for of patient's addresses 71.5% (234 patients). There weren't any sign or finger print in 1.2% (4) forms. In 5.4% (18) forms was bad handwriting. 2.4% (8 patients) patients didn't have legal age while they singed form consent, and 3.6% (12 patients) forms singed by consanguinity and casual relatives. In emergency conditions there were for 86.6% (74 patients) family name and first name recorded; while in non emergency conditions 94.7% (235 patients) were recorded. Also forms were confirmed by witnesses in 77.6% (66 patients) in emergency cases; while in non-emergency cases it was 59.9% (147 patients). It was applied another form as acquaintance (exemption) in 96.1% (76patients).

Conclusion: Goal of getting consent forms is providing the best decision-making for patients. Because importance of getting consent form for patient and treatment centers, it is necessary to reception personnel training to acquire knowledge about consent forms and their completeness.

Keywords: Consent forms, Inpatients, Medical Records, Information Completeness, Information Management

1- Faculty member, School of Management and Medical Information Sciences, Iran University of Medical Sciences
 2- Ph.D School of Management and Medical Information Sciences, Iran University of Medical Sciences
 3- Ph.D student in Health information Management, School of Management and Medical Information Sciences, Iran University of Medical Sciences
 4- Bachelor of Medical Record. Legal Medicine Organization.
 5- Bachelor of Health services management, School of Management and Medical Information Sciences, Iran University of Medical Sciences
 6- Bachelor of Medical Record, School of Management and Medical Information Sciences, Iran University Medical Sciences.