

بررسی میزان انطباق نظام های اطلاعات بیمارستانی با نیازهای کاربران بخش مدارک پزشکی

مریم احمدی^۱/فاطمه حسینی^۲/مریم برآبادی^۳
چکیده

مقدمه: بهره‌گیری از مزایای منحصر به مدارک پزشکی کامپیوترا، اگر مطابق نیازهای مدیران و کادر مدارک پزشکی باشد، بسیاری از مشکلات نظام بهداشتی درمانی کشور را بطرف می‌کند.

روش بررسی: پژوهش حاضر یک مطالعه کاربردی از نوع توصیفی است، که با هدف تعیین میزان انطباق نظام های اطلاعات بیمارستانی با نیازهای کاربران بخش مدارک پزشکی انجام گرفته است. ابتدا طی مصاحبه پژوهشگر با کاربران بخش مدارک پزشکی، نیازهای آنها در قسمت های (الزامات عمومی HIS)، الزامات عمومی بخش مدارک پزشکی، مدیریت مدارک پزشکی، پذیرش، ترخیص، آمار، کدگذاری، بایگانی و تکمیل پرونده) تعیین گردید؛ سپس با مشاهده مستقیم و پرسش، ویژگی های نظام های موجود استخراج شد و درصد انطباق نظام با نیازهای کاربران محاسبه گردید.

یافته ها: نتایج نشان داد که میانگین کلی انطباق نظام ها با نیاز کاربران، ۵۴ درصد می باشد. نظام های مختلف در کدگذاری و بایگانی و تکمیل پرونده کمتر از نیمی از نیازهای کاربران را پاسخ داده اند و مدیریت مدارک پزشکی و ترخیص بیشترین بهره را از این نظام ها داشته اند. همچنین نشان داده شد که اولویت نیازهای کاربران تا حدود زیادی از سوی شرکت ها در نظر گرفته شده و بیشتر به اولویت های مهم تر نیازهای آنها توجه شده است.

نتیجه گیری: توجه به عوامل انسانی، تأثیر زیادی در موفقیت نظام های اطلاعاتی دارد، به طوری که در نظامی که بیشترین انطباق را با نیازهای کاربران دارد، مشارکت مستمر کاربران در توسعه نظام گزارش شده است. درمجموع لازم است، شرکت های ارائه دهنده با حمایت مدیران به بهبود عملکرد نظام هادر این بخش توجه ویژه نمایند.

کلید واژه ها: نظام اطلاعات بیمارستانی، مدارک پزشکی، نیاز کاربر

◇ وصول مقاله: ۸۷/۲/۲۹، اصلاح نهایی: ۸۷/۲/۲۵، پذیرش نهایی: ۸۷/۴/۱۷

مقدمه

خواسته‌های کاربران سیستم اطلاعات، مصاحبہ باشد.^[۶] روبرتسون، مصاحبہ را برای استخراج نیازمندی‌های آگاهانه، خیلی مؤثر، نیازمندی‌های ناخودآگاه، مؤثر و نیازمندی‌های نامتصور تاحدوی مؤثر دانسته است.^[۷] در هر حال ارزیابی سیستم‌های اطلاعات بیمارستانی، از طریق کاربران شامل پرستاران، پزشکان و سایر کارکنان مراقبت سلامت که با این نرم افزارها کار می‌کنند و هر روز برای پر کردن فرم‌ها، مرور نتایج معایینات پزشکی و دسته‌بندی اطلاعات برای نیازهای اداری وقت زیادی را صرف می‌کنند، امری ضروری است.^[۸]

کمک به تحلیل، طراحی و اجرای سیستم‌های مکانیزه برای مدیریت بهتر داده‌های بالینی و مرتبط با بیمار از مسئولیت‌های مدیران اطلاعات بهداشتی می‌باشد.^[۲] و در واقع برای متخصصین مدارک پزشکی که درگیر تهیه سیستم‌های اطلاعات بیمارستانی هستند، تعریف نیازها و انتظارات، امری ضروری است.^[۹]

سازمان بهداشت جهانی، کارکردها و کاربردهای اصلی مدارک پزشکی را به این شرح عنوان کرده است:

کارکردهای اصلی بخش مدارک پزشکی:

- عملیات پذیرش، شامل شناسایی بیمار و توسعه و نگهداری ایندکس اصلی بیمار؛
- بازیابی مدارک پزشکی برای مراقبت بیمار و دیگر استفاده‌های مجاز؛
- اقدام ترخیص و تکمیل مدارک پزشکی بعد از ترخیص یا فوت بیمار بستری؛
- کدگذاری بیماری‌ها و اعمال جراحی بیماران ترخیص شده یا فوتی؛

-بایگانی مدارک پزشکی؛

-ارزیابی خدمات مدارک پزشکی؛

-تمکیل ماهانه و سالانه آمار؛ و

- موضوعات مرتبط با چاپ اطلاعات بیمار و مسائل قانونی

این بخش، با توجه به حیاتی بودن کارش، برای پشتیبانی مدیریت بیمارستان و کارکنان پزشکی مهم است.

هدف از توسعه سیستم‌های اطلاعات بیمارستانی (HIS: Hospital Information System) در دنیا، توسعه سرویس مکانیزه اطلاعات بیمار می‌باشد که باعث ارتقاء بازیابی مؤثر اطلاعات برای مراقبت از بیمار، آمار، تحقیقات و آموزش خواهد شد. این سیستم‌ها جهت جمع‌آوری یکپارچه داده‌ها، پردازش، گزارش گیری و استفاده از اطلاعات مورد نیاز برای ارتقاء اثربخشی و کارایی سرویس بهداشتی از طریق مدیریت بهتر در همه سطوح مراقبت بهداشتی، طراحی می‌شوند.^[۱]

مدیران سازمان‌های بهداشتی با هدف مدیریت بهتر اطلاعات، درخواست خرید سیستم‌های اطلاعات را دارند و بیشتر این سیستم‌ها چندین هزار دلار هزینه دارند. با توجه به سرمایه‌گذاری، مدیران چگونه می‌توانند مطمئن شوند که سیستم‌های منتخب، نیازهای سازمان و بخش‌های مختلف آنها را برآورده خواهند کرد. یک استراتژی جهت کمک به این موضوع، تحلیل نیازهای کاربران، شناسایی الزامات عملکردی که این نیازها را برآورده می‌کنند و انتخاب سیستم براساس عملکرد مورد نظر و اجرای آن در سازمان می‌باشد.^[۲]

معیار اولیه موقفيت یک سیستم، میزان رسیدن به اهداف از پیش تعیین شده است. مهندسی نیازمندی‌های سیستم، فرایند کشف آن اهداف توسط ذینفعان و شناسایی نیازهای آنها می‌باشد. در واقع سیستم‌های نرم افزاری موفق همیشه طبق نیاز ذینفعان سیستم تغییر می‌یابند و کاربر را در توسعه سیستم درگیر می‌نمایند.^[۳-۵]

کاربران، منابع اساسی تعیین نیازها می‌باشند. اما تعیین و تعریف این نیازها برای آنها مشکل است. متخصصان بی‌تجربه فکر می‌کنند که کاربران باید به صراحت نیازهای اطلاعاتی را تعریف کنند تا آنها بتوانند روی طراحی و اجرای سیستم کار کنند، اما متخصصان مجروب می‌دانند که استخراج صحیح و کامل نیازها، یکی از مهمترین وظایف محول شده به آنهاست.^[۶]

شاید اصلی‌ترین روش برای کشف نیازها و

مورد نموده‌ایم. در حال حاضر نیز تحقیقات جاری در انفورماتیک پزشکی روی موضوعاتی شیبیه نیازهای اطلاعاتی کارکنان مراقبت بهداشتی و بیماران، ارزیابی نرم افزارها و استانداردسازی ساختار اطلاعات بالینی متوجه شده است.^[۱۶]

روش بررسی

پژوهش حاضریک مطالعه کاربردی از نوع توصیفی است. برای تهیه نمونه، از هر سیستم اطلاعات بیمارستانی که در شهر تهران ارائه شده (رایاوران - طراحان بوعلى - طب و رایانه - تیراژه رایانه - طراح داده پیشرو - پدیده پویا - خدمات ماشینی تأمین - تراشه هوشمند نوین - کیانتک)، یک بیمارستان به صورت تصادفی انتخاب شده است. نمونه پژوهش در مرحله اول مسؤولین بخش مدارک پزشکی، پذیرش، ترخیص، آمار، بایگانی و تکمیل پرونده و کدگذاری آن بیمارستان‌ها هستند. در مرحله دوم نمونه پژوهش، سیستم‌های اطلاعات بیمارستانی ارائه شده در آن بیمارستان‌ها هستند. در این مرحله حجم نمونه با جامعه پژوهش یکسان هستند. سپس با مطالعات کتابخانه‌ای و همچنین جستجو در اینترنت، با استفاده از فهرست الزامات سیستم‌های اطلاعات بیمارستانی از CCHIT: Certification Commission for Healthcare (WHO Information Technology)، یک مرکز پزشکی آمریکا و یک اندکس الزامات از کشور آلمان و چند منبع داخلی، چک لیستی فراهم شد، شامل: الزامات عمومی HIS (۶۴ مورد)، الزامات عمومی بخش مدارک پزشکی (۱۵ مورد)، مدیریت مدارک پزشکی (۷ مورد)، پذیرش (۳۳ مورد)، ترخیص (۱۸ مورد)، آمار (۱۸ مورد)، کدگذاری (۳۴ مورد)، بایگانی و تکمیل پرونده (۲۴ مورد) که مجموعاً در بردارنده ۲۰۵ الزام می‌باشد.

اعتبار محتوای چک لیست براساس نظر ۱۰ نفر از افراد خبره در زمینه مربوطه تأیید شده است. جهت تعیین ثبات چک لیست، از روش آزمون مجدد استفاده شد بدین صورت که، یک بیمارستان خارج از جامعه پژوهش که دارای سیستم مکانیزه بوده به عنوان نمونه آزمایشی

در تعدادی از کشورها، خیلی از اقدامات مثل شناسایی، پذیرش و ترخیص بیمار کامپیوتری شده است. اتوماسیون این اقدامات می‌تواند موجب اثربخشی و ارتقاء بخش مدارک پزشکی شود.^[۱]

بهره‌گیری از مزایای منحصر به فرد مدارک پزشکی کامپیوتری، به شرط آن که مدیران و کادر مدارک پزشکی با آن آشنایی کامل داشته و مطابق نیازهای آنها باشد، می‌تواند بسیاری از مشکلات موجود در نظام بهداشتی درمانی کشور را مرفوع سازد. از جمله مهمترین این مشکلات می‌توان به سطح پایین کیفیت مراقبت‌های بهداشتی، ائتلاف هزینه‌های بیمارستانی و در نتیجه سرمایه کشور، نابرابری در دستribution به تسهیلات درمانی، عدم تناسب مراقبت‌های درمانی با نیازهای بیماران و افت کیفی پژوهش‌های پزشکی اشاره نمود.^[۱۰]

نکته مهم این که نمی‌توان جهت اتوماسیون بخش مدارک پزشکی، یک نسخه نهایی از ویژگی‌های سیستم کامپیوتری تعیین کرد، بلکه توسعه و اجرای سیستم‌های کامپیوتری، مستلزم برنامه‌ریزی دقیق و همکاری بین مسئول مدارک پزشکی، مدیریت بیمارستان و برنامه نویس و تحلیل گر سیستم می‌باشد.^[۱]

با توجه به نقش حیاتی مدارک پزشکی، لازم است که نرم افزارهای موجود در رابطه با مدارک پزشکی را بررسی نموده و نرم افزار مناسبی را با توجه به نیاز جامعه و نیازهای آتی تهیه و در سطح کل کشور از یک نرم افزار استفاده نمود.^[۱۱]

نتایج مطالعات قبلی، از جمله کافی نبودن قابلیت‌های نرم افزارهای موجود در بخش مدارک پزشکی،^[۱۲] نقصان زیاد برنامه ADS9 در کدگذاری و جلوگیری از خطاهای و گزارش‌گیری^[۱۳] [۱۴,۱۳] مشارکت ضعیف دانش آموختگان مدارک پزشکی در توسعه سیستم‌ها^[۱۵] گویای وجود ضعف در این زمینه و ضرورت بررسی نیازهای کاربران مدارک پزشکی می‌باشد.

از این رو ما با هدف تعیین میزان انتلاق سیستم‌های اطلاعات بیمارستانی با نیازهای کاربران بخش مدارک پزشکی در واحدهای مختلف، اقدام به تحقیق در این

در الزامات عمومی HIS، حدود ۴۰ درصد از آیتم های فهرست شده، در همه سیستم ها وجود دارند، (از جمله: پشتیبانی از نرم افزار و سخت افزار و وجود قابلیت کنترل اقدامات کاربران). اغلب الزامات فوق جزء اولین اولویت های نیاز کاربران می باشد.

حدود ۱۷ درصد الزامات عمومی در هیچ کدام از سیستم ها وجود ندارد. (مانند: تعریف، ایجاد و کاربرد سند دلخواه و خواندن بارکدها)، همه این الزامات در فهرست، پایین ترین اولویت نیاز کاربران می باشند.

در مجموع به جز یک سیستم، بقیه، حداقل ۶۰ درصد نیاز کاربران را در این قسمت پوشش داده اند.

در الزامات عمومی بخش مدارک پزشکی، دسترسی همزمان به مدارک بیمار و خواندن اطلاعات بیمار در بستری فعلی و گذشته برای افراد مجاز در همه سیستم ها، وجود دارد. اما کاهش نقل و انتقالات فیزیکی پرونده ها و افراد در سطح بیمارستان و حذف تمامی دفاتر و کارت ها، با وجود اهمیتی که دارد، فقط در یک سیستم گزارش شده است. وابسته بودن سیستم های اطلاعاتی بیمارستان ها به پرونده دستی (به دلیل نبود و یا کامل نبودن پرونده الکترونیکی بیمار) می تواند عامل اصلی این امر باشد.

اسکن مدارک، دسترسی به موارد اورژانس تحت یک پروتکل جداگانه و تبادل اطلاعات بیمار بین مراکز درمانی، در هیچ سیستمی وجود ندارد. همان طور که گفته شد، روند قبلی در این قسمت نیز به چشم می خورد و اغلب شرکت های نیازهای اولیه را پاسخ داده اند و مواردی هم که در هیچ سیستمی نیست، پایین ترین اولویت نیاز کاربران را دارد.

در مدیریت مدارک پزشکی، امکان اخذ گزارش های نظارتی کنترلی بر روی عملکرد کاربران، به جز یک مورد، در بقیه سیستم ها وجود دارد.

با وجود مراجعین زیاد بخش مدارک پزشکی از سازمان های مختلف و نیاز به مکاتبات زیاد در این بخش، تنها یک سیستم، قابلیت پاسخگویی به مکاتبات اداری را برای مدیران این بخش فراهم کرده است.

تعريف کاربران مجاز، پزشکان و پیراپزشکان،

انتخاب شد و در دونوبت به فاصله یک هفته، چک لیست تکمیل گردید. سپس ضریب همبستگی بین پاسخ های این دونوبت محاسبه و $\alpha = 0.8$ به دست آمد. شایان ذکر است که هر دو مشاهده توسط پژوهشگر صورت گرفته و هیچ گونه تغییری در سیستم مکانیزه این مرکز در طول این هفته صورت نگرفته بود.

در مرحله اول اجرای پژوهش، از طریق مصاحبه پژوهشگر با کاربران بخش مدارک پزشکی، برمبنای چک لیست، نیازهای آنها، در قسمت های مختلف جمع آوری شد و موارد انتخاب نیاز براساس نظر کاربر از شماره ۱ تا ۳، اولویت داده شد، سپس فهرستی از الزاماتی که حداقل ۵ نفر از ۹ نفر (بیش از نیمی از کاربران) آن را نیاز دانسته اند، فراهم شد. در این فهرست، ۵ مورد از الزامات پذیرش، ۱ مورد از الزامات ترخیص و ۲ مورد از الزامات کدگذاری، به دلیل انتخاب توسط تعداد اندکی از کاربران، از لیست اولیه حذف شدند.

به این ترتیب فهرست نیاز کاربران، مبنای سنجش سیستم های اطلاعات بیمارستان قرار گرفت، این لیست شامل ۱۹۷ الزام بود. در قسمت الزامات عمومی HIS (۴۴ مورد)، الزامات عمومی بخش مدارک پزشکی (۱۵ مورد)، مدیریت مدارک پزشکی (۷ مورد)، پذیرش (۳۸ مورد)، ترخیص (۱۷ مورد)، آمار (۱۸ مورد)، کدگذاری (۳۲ مورد)، بایگانی و تکمیل پرونده (۲۴ مورد) را در برداشت.

در ادامه پژوهشگر با مشاهده مستقیم و پرسش از کاربران نهایی و یا مدیر سیستم، ویژگی های سیستم های موجود را براساس چک لیست مذکور استخراج کرد. و در پایان موارد انطباق سیستم با نیازهای کاربران محاسبه و درصد آن مشخص شده است. و مقایسه بین سیستم ها براساس این میزان صورت گرفته است.

یافته ها

یافته های حاصل از پژوهش نشان می دهد که میزان انطباق سیستم های اطلاعات بیمارستان با نیازهای کاربران مدارک پزشکی، بین ۴۷ تا ۷۰ درصد در سیستم های مختلف متغیر است.

(۱۷ درصد) این قسمت در همه سیستم‌ها وجود دارد. ردیابی گزارشات و پرونده‌های ناقص براساس شماره پرونده و کلمه شناسایی کاربر، اخذ گزارشات ویژه و استاندارد برای تحلیل تخلف / نقص پرونده، ثبت و ذخیره فهرست ناقص در حافظه کامپیوتری و حذف لیست ناقص پس از تکمیل،^۴ موردی هستند که فقط در یک سیستم وجود دارد (۱۷ درصد).

میانگین کلی میزان انطباق با فهرست الزامات سیستم‌های اطلاعات بیمارستانی در بخش مدارک پزشکی به این شرح است: الزامات عمومی HIS، ۶۵٪ درصد، الزامات عمومی بخش مدارک پزشکی ۵۰٪ درصد، مدیریت مدارک پزشکی ۸۵٪ درصد، پذیرش ۵۹٪ درصد، ترخیص ۷۵٪ درصد، آمار ۶۴٪ درصد، کدگذاری ۳۲٪ درصد و بایگانی و تکمیل پرونده ۲۸٪ درصد.

نمودار ۱ نشان می‌دهد که در قسمت کدگذاری و بایگانی و تکمیل پرونده سیستم‌های مختلف نتوانسته اند حتی نیمی از نیازهای کاربران را پاسخ دهند و مدیریت بخش مدارک پزشکی و ترخیص بهره بیشتری از این سیستم‌ها داشته‌اند.

بحث و نتیجه‌گیری

در موارد برسی شده، مشخص شد که تقریباً اولویت نیازهای کاربران از سوی شرکت‌ها در نظر گرفته شده است چراکه بیشتر به اولویت‌های مهم تر نیازهای کاربران توجه شده و موارد بدون پاسخ نیز، اغلب، نیازهای اولویت‌های پایین تر کاربران مدارک پزشکی می‌باشند. به طور کلی همان‌طور که مشخص است، پس از مدیریت بخش مدارک پزشکی، بالاترین توانایی سیستم‌ها در پاسخگویی به نیاز کاربران در ترخیص دیده می‌شود و این خود نشان از توجه ویژه مدیران بیمارستان‌ها به مسائل مالی می‌باشد و به نظر می‌رسد اغلب، هدف از راه اندازی سیستم‌های اطلاعات در بیمارستان‌ها در حال حاضر، مسائل مالی می‌باشد. چراکه حتی با وجود نتایج اقدامات پاراکلینیکی بیماران در سیستم اطلاعات، به جز بخش مورد نظر و امور مالی،

تحت‌های هر اطاق، بخش‌ها و اطاق‌های هر بخش بیمارستان با هماهنگی مسؤول مدارک پزشکی و توسط مدیر سیستم انجام می‌شود.

در بخش پذیرش، ۴۵ درصد الزامات در همه سیستم‌ها وجود دارد. (مانند: مشاهده و انتخاب سابقه بستری بیماران پیش از پذیرش و پذیرش مراجعات مکرر با شماره پرونده قبلی) و نکته این که اغلب اولویت‌های مهم، در پذیرش در این موارد دیده می‌شود.

و حدود ۳۰ درصد الزامات پذیرش (مثل: اجازه ورود توضیحات تعریف شده برای کاربر، نشان دار کردن موارد دارای نقص اطلاعات پذیرش) در هیچ سیستمی دیده نمی‌شود و همه این موارد از نظر اهمیت نیاز، در نیمه آخر فهرست قرار دارند.

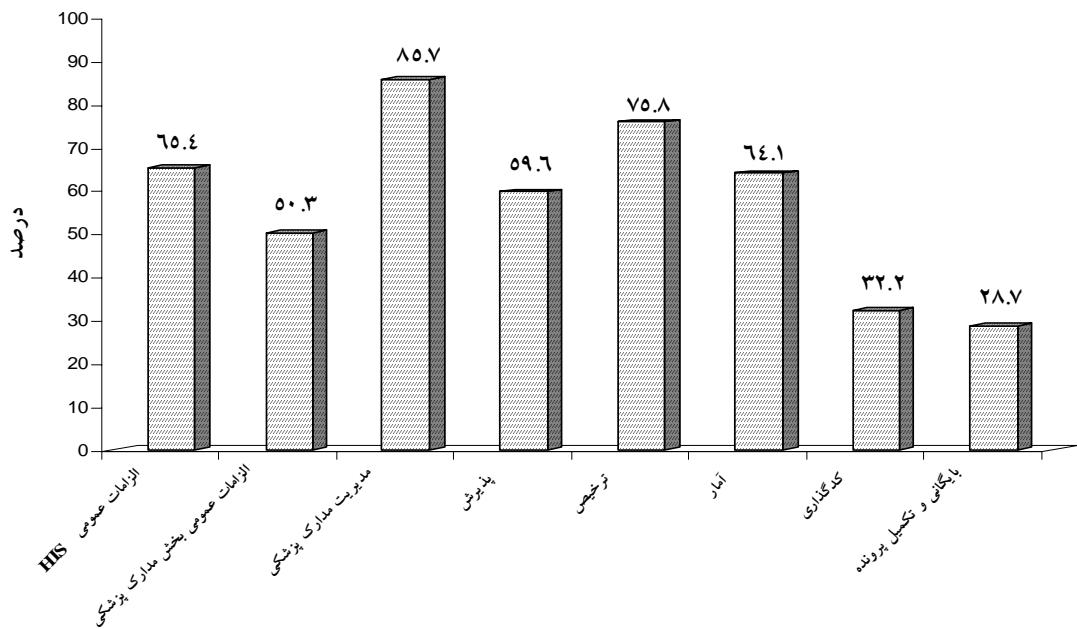
در واحد ترخیص، حدود نیمی از الزامات، در همه سیستم‌ها وجود دارد. (ثبت و به روز رسانی و نهایی کردن ترخیص‌ها و چاپ و ذخیره و بازیابی صورت حساب ترخیص‌های نهایی) و ثبت اطلاعات تأیید بیمه، تنها موردی است در قسمت ترخیص که در هیچ سیستمی دیده نمی‌شود. که از اولویت‌های آخر نیاز کاربران ترخیص می‌باشد.

در آمار، حدود ۲۸ درصد آیتم‌ها در همه سیستم‌ها هست و چاپ و نمایش گزارش خلاصه سوابق درمانی، تنها آیتمی است که در هیچ موردی وجود ندارد.

در کدگذاری، تنها ۵ مورد از فهرست الزامات هستند که در همه سیستم‌ها در کدگذاری دیده می‌شود، که جزو اولین نیازهای کاربران این قسمت می‌باشد.

۳۷ درصد موارد در این قسمت در هیچ سیستمی وجود ندارد (دادن پیغام خطاب در صورت عدم هماهنگی کد عمل جراحی با کد بیماری و در مورد کدهای مختص به جنس خاصی یا در مورد کدهای مختص به سن خاصی).

در بایگانی و تکمیل پرونده، حدود ۴۲ درصد الزامات در هیچ سیستمی دیده نشد. (مشاهده خلاصه پرونده کدگذاری شده بیماران، ایجاد لیستی از پرونده‌های ناقص براساس نام پزشکان و نوع خدمت، ارسال گزارشات تخلیف به صورت الکترونیک و...) و فقط ۴ مورد از الزامات



نمودار ۱: مقایسه میانگین درصد انطباق سیستم‌های اطلاعات بیمارستانی با نیازهای کاربران مدارک پزشکی در قسمت‌های مختلف

آیت الهی (۱۳۸۱) نقصان زیادی را از دیدگاه کاربران برنامه ADS-9 در کدگذاری و جلوگیری از خطاهای گزارشگیری، گزارش می‌دهد. وی همچنین می‌گوید، مهمترین راه حل ارتقاء نرم افزار، توجه به نیازهای اطلاعاتی کاربران در سطح بیمارستان‌ها و مراکز درمانی می‌باشد.^[۱۳]

با وجود این که، هدف اصلی از فرایند کدگذاری، بازیابی گزارشات مورد نیاز است، دو آیتم بازیابی مدارک پزشکی بیماران براساس هر یک از کدهای کدهای خاص و براساس شروط متعدد و قابلیت جستجوی ترکیبی بیماری‌ها، فقط در دو سیستم مطلوب بوده است. طاهری (۱۳۸۲) در پژوهش خود عنوان می‌کند، در مراکزی که کدگذاری آن کامپیوترا انجام می‌شود، در حال حاضر به علت مشکلات سیستم‌های کامپیوترا، امکان گرفتن اطلاعات موردنیاز وجود ندارد.^[۱۴] با وجود اهمیت بایگانی و نیاز آن به در اختیار داشتن مدارک دستی و الکترونیکی بیمار، در هیچ کدام از بیمارستان‌های مورد پژوهش، دسترسی و چاپ و ارائه

کارکنان دیگر، حتی بایگانی مدارک پزشکی، قادر به رؤیت آنها نمی‌باشند.

هادیان فرد (۱۳۸۱) در پژوهشی با عنوان "بررسی وضعیت ساختار سیستم اطلاعات بیمارستان در بیمارستان‌های شهر شیراز"، نتیجه می‌گیرد که هسته مرکزی HIS، در بیمارستان‌های شیراز را سیستم اطلاعات مالی و پذیرش و ترخیص، تشکیل می‌دهد. که میین آن است که این سیستم‌ها، با HIS در دهه ۱۹۶۰ و ۱۹۷۰ آمریکا و اروپا که به منظور رفع مشکلات تهیه صورت حساب بیماران و نیازهای مالی بیمارستان‌ها به وجود آمده بود، مشابه می‌باشد.^[۱۵]

در کدگذاری اغلب نیازها بی‌پاسخ مانده است. حسینی (۱۳۸۶) در بررسی نرم افزارهای کدگذاری نشان می‌دهد که نرم افزارهای فعلی چه از لحاظ ویژگی‌های عمومی و یا اختصاصی نقاط ضعف فراوان دارند. و مشخص شد که هیچ یک از شرکت‌های نرم افزاری در زمینه غنی کردن بانک‌های اطلاعاتی سرمایه گذاری نکرده‌اند.^[۱۶]

سطح انتظارات آنها نزدیک تر شود و هم رضایت آنها را موجب شود. و این موضوع در سیستم‌های دیگر اغلب بر عکس و یا خیلی ضعیف بود.

فرشید (۱۳۸۱) در پژوهشی با عنوان "بررسی میزان مشارکت دانش آموختگان مدارک پزشکی در توسعه سیستم اطلاعات بیمارستانی از دیدگاه مدیران و استادی دارک پزشکی" نتیجه گرفت که در طراحی سیستم، ۵۵ درصد از پاسخ‌ها مربوط به عدم مشارکت دانش آموختگان، ۲۲.۵ درصد مشارکت بسیار کم، ۱۳ درصد مشارکت کم و تنها ۱.۶ درصد مربوط به مشارکت خیلی زیاد دانش آموختگان مدارک پزشکی است. [۱۵]

این در حالی است که لس لرک (۲۰۰۷) در مطالعه روی رضایتمندی کاربران یک گروه بزرگ فرانسوی از سیستم‌های اطلاعات، به ارزیابی این سیستم‌ها پرداخته است. نتایج نشان داد، فاکتورهای خاصی در رضایتمندی کاربران مؤثر است، مانند: مشارکت، کیفیت ارتباط با عملکرد سیستم و تناسب سیستم با نیازهای کاربران. [۱۶] چرا که بزرگترین علت عدم موفقیت سیستم‌های اطلاعاتی در دستیابی به اهداف، بی‌توجهی یا توجه ناکافی به عوامل غیرفنی و به خصوص عوامل انسانی است که موجب نقص در برقراری ارتباط مناسب با کاربران و ناتوانی در ایجاد حس مالکیت نسبت به سیستم در کاربر می‌شود. [۲۰]

فهرست منابع

- WHO. " Medical Records Manual: A Guide for Developing Countries". Revised and updated 2006.
- Abdelhak Mervat , Grostic Sara , Hanken Maryalis, Jacobs Elen ."Health Information : Management of Strategic Resource". USA, W.B.SaundersCompany ; 2001.
- Nuseibeh Bashar. Easterbrook Steve . Requirements Engineering: A Roadmap. Available at: <http://www.doc.ic.ac.uk/~ban/pubs/sotar.re.pdf>.
- Kujala S. " Effective user involvement in product

سریع و آسان مدارک الکترونیکی بیمار به فرد درخواست کننده آن وجود نداشت و با یکان حتی امکان مشاهده نتیجه آزمایشات و گزارشات پاراکلینیکی موجود را هم ندارد.

همان طور که مشخص است در سیستم‌های مورد بررسی، با یکانی و تکمیل پرونده، بهره چندانی از اتوپردازیون بیمارستان نداشته است. لنگری زاده (۱۳۸۲) میزان بهره‌گیری از نرم افزارهای مدارک پزشکی در با یکانی را، فقط ۷ درصد عنوان کرده است. [۱۲]

در قسمت‌های کدگذاری و با یکانی و تکمیل پرونده، سیستم‌های اطلاعات موجود با نیازهای کاربران فاصله زیادی دارند (حتی در سه مورد به دلیل ناکارآمد بودن نرم افزار در قسمت کدگذاری، بعد از مدتی استفاده کثار گذاشته شده). و در قسمت آمار نیز، با وجود اهمیت آمار صحیح انتقالی‌ها، تنها در دو مورد این صحت گزارش شده است و به جز مواردی که اصلاً آماری تحت این عنوان ندارند در سایر موارد به دلیل وجود اشتباہ در این آمارها (به گفته مسئولین آمار)، هنوز متکی به آمارها و فرم‌های دستی هستند.

در مجموع نیز، میانگین کلی سیستم‌ها در انطباق با نیاز کاربران مدارک پزشکی، حدود ۵۴ درصد می‌باشد، لذا لازم است، شرکت‌های ارائه دهنده با حمایت مدیران به بهبود عملکرد سیستم‌ها در این بخش توجه ویژه نمایند.

لنگری زاده (۱۳۸۲)، در تحلیل نتایج تحقیق خود می‌گوید، متأسفانه نرم افزارهای موجود در بخش مدارک پزشکی، قابلیت‌های لازم و کافی را ندارند و نیازهای بخش مدارک پزشکی بیمارستان‌ها را در حد مطلوب برآورده نمی‌کنند. [۱۲]

تنها کاربران یکی از سیستم‌ها، رضایت‌زیادی نسبت به عملکرد آن داشتند، و عنوان می‌کردند که با پشتیبانی مدیر بیمارستان، به طور مستمر با نمایندگان شرکت درخواست‌ها و نیازهای خود را در میان می‌گذارند و با توجه به حمایت مدیریت جهت مشارکت کاربران در ارتقا سیستم، باعث شده بود که از شروع اجرای HIS، سیستم به

۱۴. حسینی، معصومه. مقایسه بسته های نرم افزاری کلگذاری پزشکی دانشگاه های علوم پزشکی ایران و ارائه الگو. پایان نامه کارشناسی ارشد. تهران: دانشگاه علوم پزشکی ایران، دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی؛ ۱۳۸۶.
۱۵. فرشید، پریسا. بررسی میزان مشارکت دانش آموختگان مدارک پزشکی در توسعه سیستم اطلاعات بیمارستانی از دیدگاه مدیران و اساتید مدارک پزشکی. پایان نامه کارشناسی ارشد. تهران: دانشگاه علوم پزشکی ایران، دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی؛ ۱۳۸۱.
16. Larum Hallvard. Evaluation of electronic medical records. Doctoral thesis. Norweg ; 2004 . Available at: <http://kvalis.ntnu.no/PublicDocs/HallvardLaerumThesis/Paper%204%20BMC%20MIDM.pdf>.
۱۷. هادیان فرد، علیرضا. بررسی وضعیت ساختار سیستم اطلاعات بیمارستان در بیمارستان های شهر شیراز. پایان نامه کارشناسی ارشد. تهران: دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی؛ ۱۳۸۱.
۱۸. طاهری، ابوالفضل. بررسی مکانیسم تولید اطلاعات آماری. پایان نامه کارشناسی ارشد. تهران: دانشگاه علوم پزشکی ایران، دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی؛ ۱۳۸۲.
19. Leclercq Aurélie. The Perceptual Evaluation of Information Systems Using the Construct of User Satisfaction: Case Study of a Large French Group . ACM Press New York, NY, USA . Volume 38, Number 2, May 2007. 27- 60.
۲۰. مرعشی، سیدسینا. طراحی الگوی سیستم اطلاعات بیمارستانی برای ایران. رساله دکتری. تهران: دانشگاه علوم پزشکی ایران، دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی؛ ۱۳۸۵.
- development by improving the analysis of user needs". Institute of Human-Centered Technology. Tampere. Finland; 2007 . Available at <http://www.informaworld.com/smpp/content~content=a779013365-db=all~order=pubdate>.
5. Hasman Arie."Barriers for IT technology implementation in medicine". The first Iranian conference of hospital automation; 2008.
۶. حسینی، اعظم السادات. طراحی الگوی سیستم اطلاعات بیمارستانی برای ایران. رساله دکتری. تهران: دانشگاه علوم پزشکی ایران، دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی؛ ۱۳۸۵.
7. Suzanne Robertson. "Requirements Trawling: techniques for discovering requirements". Available at: <http://www.systemsguild.com/GuildSite/Robs/trawling.html>
8. Kai-Christoph Hamborg , Brigitte Vehse, Hans-Bernd Bludau."Questionnaire Based Usability Evaluation of Hospital Information Systems" . Electronic Journal of Information Systems Evaluation . Volume 7 Issue 1(2004) 21-30.
9. Huffman Edena . "Health Information Management". USA , Physician, RecordCompany ;1999
۱۰. حاجوی، ابازد؛ سرباز، معصومه؛ مرادی، نسرین. مدارک پزشکی
۱۱. صیامیان، حسن؛ علی گلبندی، کبری؛ نصیری، ابراهیم؛ شهرابی، افسانه. نقش مدیریت اطلاعات بهداشتی در مدیریت بیمارستان. همایش کشوری مدیریت منابع در بیمارستان. تهران؛ ۱۳۸۱.
- Available at: irandoc/data/E_J/vol4/siamian_etal.html
۱۲. لنگری زاده، مصطفی. میزان بهره گیری از نرم افزارهای بخش مدارک پزشکی را در بیمارستان های دانشگاهی شهر تهران. پایان نامه کارشناسی ارشد. تهران: دانشگاه علوم پزشکی ایران، دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی؛ ۱۳۸۱.
۱۳. آیت الهی، هاله. بررسی دیدگاه کاربران نسبت به نرم افزار ADS-9 در بیمارستان های آموزشی دانشگاه علوم پزشکی ایران. پایان نامه کارشناسی ارشد. تهران: دانشگاه علوم پزشکی ایران، دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی؛ ۱۳۸۱.

A Survey on the compatibility of the Hospital Information Systems (HIS) with the needs of medical records users from the system

Ahmadi M.¹ / Hosseini F.² / Barabadi M.³

Abstract

Introduction: The use of a computerized system improves the effectiveness and efficiency of a medical record department, when managers and medical record staff design it according to their needs.

Methods: The present study is an applied-descriptive study. The first checklist is provided from professional texts, articles and internet. Having interviewed with medical record users, the researcher determined their needs in general requirements of HIS, general requirements of medical records department, medical records management, admission, discharge, statistics, coding, filing and chart completion . Then the characteristics of systems were determined by means of observations and questions; and the percentage of compatibility between systems and needs of medical record users was calculated.

Results: Our findings showed that totally; average of compatibility between systems and needs of medical records users is 54 %. There are the least conformity in coding and filing and chart completion and the most conformity in medical records management and discharge. Our findings also showed that the users' needs are regarded by venders of systems and often they have met earlier and more important needs.

Conclusion: It is imperative that venders with support of managers regard more and more to users needs in order to improve systems.

Keywords: Hospital Information System, Medical Record, User Need

1- Assistant professor School of Management and Medical Information Sciences, Iran University of Medical Sciences
2- Faculty member, School of Management and Medical Information Sciences, Iran University of Medical Sciences
3- M.S student in Medical Record, School of Management and Medical Information Sciences, Iran University of Medical Sciences