

مدل سازی معادلات ساختاری اثر معنویت محیط کاری بر رفتار شهروندی سازمانی در دانشگاه علوم پزشکی شیراز

قاسم سلیمی^۱ / فرهاد همراهی^۲

چکیده

مقدمه: در چند دهه اخیر، با ورود مفاهیم جدیدی همچون معنای‌جویی در کار، شناخت اخلاق، معنابخشی به سازمان، پارادایم نوینی در سازمان‌ها مطرح شده است که می‌توان از آن به عنوان معنای‌جویت محیط کاری نام برد. پژوهش‌های انجام‌شده در زمینه معنای‌جویت در محیط کار نشان می‌دهد که معنای‌جویت در محیط‌های سازمانی منجر به رشد و توسعه رفتارهای شهروندی سازمانی می‌شود. لذا هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه بین معنای‌جویت در کار و مؤلفه‌های آن با رفتار شهروندی سازمانی در دانشگاه علوم پزشکی شیراز بود.

روش کار: روش پژوهش از لحاظ هدف، کاربردی و از لحاظ گردآوری داده‌ها، توصیفی- همبستگی بود. جهت جمع‌آوری داده‌های مورد نظر، تعداد ۲۶۰ نفر از کارکنان و مدیران دانشگاه علوم پزشکی شیراز مورد بررسی قرار گرفتند. ابزارهای مورداستفاده در این پژوهش شامل پرسشنامه رفتار شهروندی سازمانی ارگان و پرسشنامه معنای‌جویت در کار می‌باشند و همکاران است که پایایی آن‌ها از طریق ضریب آلفای کرونباخ به ترتیب ۰/۷۱ و ۰/۸۲ به دست آمد. روایی این پرسشنامه‌ها نیز مورد تائید متخصصان قرار گرفت. جهت تحلیل داده‌ها از آزمون‌های تی تک نمونه‌ای، همبستگی پیرسون، رگرسیون چندگانه و مدل سازی معادلات ساختاری استفاده گردید.

یافته‌ها: نتایج تی تک نمونه‌ای نشان داد که وضعیت رفتار شهروندی سازمانی و معنای‌جویت در کار در سطح نسبتاً مطلوبی قرار دارد. نتایج آزمون همبستگی پیرسون حاکی از آن است که بین رفتار شهروندی سازمانی و تعاملی مؤلفه‌های آن با معنای‌جویت در کار رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. نتایج رگرسیون نشان داد که ابعاد معنای‌جویت در کار، بر رفتار شهروندی سازمانی اثر معناداری دارد.

نتیجه‌گیری: بر اساس یافته‌های این پژوهش می‌توان گفت که وجود معنای‌جویت در کار در دانشگاه علوم پزشکی شیراز منجر به توسعه و بهبود رفتار شهروندی سازمانی می‌شود.

کلید واژه‌ها: رفتار شهروندی سازمانی، معنای‌جویت در کار، مدل سازی معادلات ساختاری

*وصول مقاله: ۹۳/۰۴/۳۱ • اصلاح نهایی: ۹۳/۱۱/۲۵ • پذیرش نهایی: ۹۳/۱۲/۱۳

۱. استادیار گروه مدیریت و برنامه‌ریزی آموزشی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران؛ نویسنده مسئول (salimi.shu@gmail.com)

۲. کارشناس ارشد مدیریت آموزشی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران

مقدمه

اجتماعی صورت می‌گیرد و هسته فنی (Technical core) را تقویت و حمایت می‌نماید. در میان پژوهش‌های انجام‌گرفته روی رفتار شهروندی سازمانی و در زمینه اثربخشی سازمانی، پودسکف و ماک کنتری به دو تبیین نظری و داده‌های تجربی اشاره کرده‌اند که رفتار شهروندی سازمانی در اثربخشی سازمانی از خود بروز می‌دهد و در قالب معیارهایی چون عملکرد سطوح سازمان، رضایت مشتری، کمیت و کیفیت محصولات تجلی می‌یابد.^[۱۰] با این باور است که رفتار شهروندی سازمانی رفتاری اختیاری است که جزئی از وظایف رسمی کارکنان نیست؛ ولی میزان اثربخشی سازمان را افزایش می‌دهد.^[۱۱] از این‌رو با توجه به اهمیت بالای مطالعه رفتار انسان در محیط کار، بسیاری از پژوهشگران و صاحب‌نظران علوم رفتاری از جمله ساکس^[۲] و پاواز^[۱۲] به مطالعه تأثیر معنویت محیط کاری بر روی رفتار شهروندی سازمانی پرداخته‌اند. با این حال با توجه به پژوهش‌های صورت گرفته در حوزه معنویت محیط کاری و رفتار شهروندی سازمانی، به نظر می‌رسد نبود احساس در کم معنویت محیط کاری در بین کارکنان و کارمندان سازمان‌ها، ممکن است به بروز رفتارهای کم کاری در سازمان حتی ترک کار منجر شود.^[۳] بنابراین با توجه به اهمیتی که این دو متغیر در دنیای ادبیات سازمانی دارند و با توجه به اهمیت معنویت در کار به عنوان یکی از عوامل موقوفیت سازمان‌های امروز نیز بررسی رفتار شهروندی سازمانی به عنوان یکی از عوامل مهم اثربخشی سازمان‌ها، علاقه پژوهشگران به پژوهش در رابطه با معنویت محیط کاری رو به فزونی است. شایان ذکر است در پژوهش‌های گذشته، بیشتر متغیر معنویت محیط کاری در رابطه با متغیرهایی همچون میزان کارایی، بهبود عملکرد و اثربخش بودن سازمان مورد بررسی قرار گرفته است و پژوهش‌های اندکی به بررسی رابطه بین معنویت محیط کاری و رفتار شهروندی سازمانی پرداخته‌اند. در داخل کشور نیز پژوهش‌های اندکی به بررسی رابطه بین معنویت محیط کاری با رفتار شهروندی سازمانی، انجام گرفته است. این شکاف مطالعاتی در بین مراکز آموزش پژوهشی مشهود است. علاقه پژوهشگران به تبیین این رابطه در دانشگاه

امروزه، یکی از مهم‌ترین منابع ایجاد مزیت رقابتی در سازمان‌ها، ضرورت پاسخ‌گویی به نیازهای اساسی آنان در سازمان است؛ چراکه نیل به اهداف سازمان در گرو تأمین اهداف و خواسته‌های منطقی و مشروع منابع انسانی است.^[۱] در این راستا، داشتن یک محیط کاری خوب به عنوان یکی از مهم‌ترین چالش‌های مدیریت سازمان‌ها در عصر حاضر، یاد می‌شود. ورود مفاهیم جدید معناجویی در کار، شناخت ارزش‌های کاری، اخلاق، معنابخشی به زندگی کارکنان و سازمان، پارادایم جدیدی تحت عنوان معنویت محیط کاری (Workplace Spirituality) را ایجاد نموده است که سعی در فاصله گرفتن از پارادایم‌های خشک و بی روح سازمانی دارند.^[۲] معنویت در محیط کار، چارچوبی از ارزش‌های سازمانی است، نشانه آن وجود فرهنگی است که کارکنان را به طور فرایندی به ورای فرایندهای کاری می‌برد و فهم آن‌ها را از ارتباط با دیگران بهبود می‌بخشد.^[۳] با توجه به اهمیت توجه به این متغیر سازمانی، تلاش‌های پژوهشی کنونی پیرامون بررسی معنویت در سازمان‌ها بر ادراک ارزش‌های معنوی افراد در سازمان، رهبری معنوی، شیوه‌ها و خطمشی‌های سازمانی برای برآوردن نیازهای معنویت‌خواهی کارکنان تمرکز یافته است.^[۴] در این راستا مطالعات تجربی اخیر به نقش معنویت بر متغیرهای سازمانی از جمله خوشنودی شغلی^[۵]، التزام کارکنان^[۶]؛ پیامدهای فردی و سازمانی^[۷]؛ تعهد سازمانی^[۸]؛ رضایت شغلی و درگیری شغلی^[۹]؛ نگرش شغلی^[۱۰] اشاره نموده‌اند. از سوی دیگر متغیر رفتار شهروندی سازمانی با متغیرهای سازمانی مهمی همچون رضایت شغلی، نگهداری سیستم سازمانی، اثربخشی، کارایی و بهره‌وری سازمانی ارتباط دارد. نتایج مطالعات نشان می‌دهد که رفتار شهروندی سازمانی و مدیریت آن به وسیله مدیریت به ایجاد و بهبود محیط کاری می‌انجامد.^[۹]

اساس رفتار شهروندی سازمانی و عملکرد محیطی به رفتارهای برمی‌گردد که در اثربخشی کلی سازمان، نقش دارند و این تأثیر، از طریق شکل‌دهی محیط سازمانی، روان‌شناختی و

احساس معنا کنند و از کار خود لذت ببرند و انجام این کار به آنها انرژی بدهد و بتوانند خود را با اهداف گروه و سازمان همسو کنند^[۳]. در این راستا افزایش سرعت روزافزون پژوهش‌ها در مورد معنیت محیط کاری مسئله‌ای کاملاً قابل توجه است^[۱۴].

میلین و همکارانش معنیت محیط کاری را در سه بعد کار معنادار در سطح فردی، احساس همبستگی در سطح گروهی و همسویی با ارزش‌های سازمانی در سطح سازمانی توصیف می‌نمایند.^[۸] پژوهش‌های صورت گرفته نیز نشان می‌دهند که شرکت‌های معنی حدود ۴۰ تا ۵۰ درصد از دیگر شرکت‌های مشابه در افزایش درآمد خالص؛ بهبود نرخ بازدهی سرمایه و افزایش سهامداران خود بهتر عمل می‌کنند^[۹].

ب) مفهوم رفتار شهروندی سازمانی: رفتار شهروندی سازمانی در مطالعات اخیر مورد توجه بسیاری از پژوهشگران و صاحب‌نظران علوم رفتاری و نظریه‌پردازان سازمانی قرار گرفته است. از این‌رو بسیاری از صاحب‌نظران از جمله چستر بارنارد، کتز (۱۹۶۳) و کتز و کاهن، آن را رفتارهای فرانقشی شهروندی سازمانی، همپوشانی زیادی بین ابعاد وجود دارد. معتبرترین تقسیم‌بندی ارائه شده درباره ابعاد رفتار شهروندی سازمانی را اورگان در سال ۱۹۸۸ ارائه داد که عبارت‌اند از: ۱. نوع دوستی (Altruism): شامل همه نوع اقدامات و کمک‌های داوطلبانه کارکنان به دیگر اعضای سازمان در رابطه با مشکلات و وظایف مرتبط است. ۲. نزاكت ادبی (Respect): اجتناب از وارد نمودن خسارات به سازمان و اندیشیدن به این‌که چطور اقدامات فرد بر دیگران تأثیر می‌گذارد. ۳. وجدان کاری (Duty): رفتاری اختیاری است که فراتر از الزامات تعیین شده به وسیله سازمان در محیط کار است. ۴. جوانمردی (Magnanimity): تمایل به شکایی در مقابل مذاہم‌های اجتناب‌ناپذیر بدون این‌که گله و شکایتی صورت گیرد. ۵. رفتار اجتماعی (Civic Virtue):

علوم پژوهشی شیراز به عنوان یکی از دانشگاه‌های علوم پژوهشی بزرگ متولی آموزش پژوهشی در کشور، به انجام این پژوهش منجر گردید. شایان ذکر است که در این مقاله به‌منظور تحلیل داده‌های کمی و آزمون فرضیات پژوهش از نرم‌افزار Lisrel 8.5.0 برای اجرای مدل‌یابی معادلات ساختاری استفاده شده است. دلیل استفاده از این رویکرد آن است که مدل‌یابی معادلات ساختاری (Structural Equation Modeling) یک تکییک تحلیل چند متغیری بسیار کلی و نیرومند از خانواده رگرسیون چند متغیری و به بیان دقیق‌تر بسط مدل خطی کلی است که به پژوهشگر امکان می‌دهد مجموعه‌ای از معادلات رگرسیون را به گونه همزمان مورد آزمون قرار دهد. هدف از مدل‌یابی معادلات ساختاری فراهم کردن آزمون کمی برای یک مدل نظری مفروض شده به وسیله پژوهشگر است^[۱۳]. در این راستا این مقاله سعی می‌کند به تبیین و مهم تراز آن، پیدا کردن دلایلی دال بر وجود رابطه بین معنیت در محیط کاری و رفتار شهروندی سازمانی پردازد. سؤال اصلی این مقاله آن است که آیا رابطه‌ای بین وجود معنیت در کار و رفتار شهروندی سازمانی وجود دارد؟

بر این اساس، هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه بین معنیت در محیط کاری و رفتار شهروندی سازمانی در قالب یک مدل معادله ساختاری است تا امکان ارائه الگویی راهنمایی برای فعالان و اندیشمندان عرصه سازمان‌های بهداشتی در کشور را فراهم آورد. جهت تحقق این هدف و برای پاسخگویی و تبیین این سؤال در ابتدا به مبانی نظری مطالعه حاضر پرداخته می‌شود.

الف) مفهوم معنیت در محیط کار: هزاره سوم پدیدآورنده مناسبات جدیدی است که همراهی با آن در گرو داشتن کارکنانی است که توانمندی در کچارچوب‌های جدید و همسویی با آن را داشته باشند. امروزه داشتن یک محیط کاری خوب از سازوکارهای پیشرفت و توسعه سازمان‌ها به شمار می‌رود و سازمان‌ها برای کسب مزیت رقابتی پایدار با به وجود آوردن معنیت در این محیط‌های کاری می‌توانند در کارکنان خود این احساس را به وجود آورند که در کار خود

سازمانی نشان‌دهنده این مطلب است که سازمان‌ها از طریق توسعه معنویت محیط کاری می‌توانند مؤلفه‌های رفتار شهروندی سازمانی را بهبود بخشنند. مطالعات انجام شده در این زمینه، در سازمان‌های صنعتی و خدماتی صورت گرفته است و در محیط‌های بهداشتی و آموزشی به این موضوع پرداخته نشده است. با توجه به اهمیت بررسی این موضوع در این بستر، این پژوهش بر آن است که به بررسی رابطه بین معنویت محیط کاری و رفتار شهروندی سازمانی در دانشگاه علوم پزشکی شیراز پردازد. بی‌شک پرداختن به چنین موضوعی راه گشای غنی‌سازی ادبیات پژوهشی معنویت محیط کاری و رفتار شهروندی سازمانی خواهد بود.

روش کار

این پژوهش از نظر هدف، کاربردی و از نظر جمع‌آوری داده‌ها در گروه پژوهش‌های پیمایشی و مبتنی بر روش همبستگی قرار دارد. در این پژوهش که در سال ۱۳۹۳ انجام گردید، جامعه آماری شامل کلیه کارکنان و مدیران دانشگاه علوم پزشکی شیراز (۸۱۶ نفر) بود. نمونه گیری به شکل تصادفی بود. در این پژوهش با استفاده از جدول تعیین حجم نمونه کرجسی ۲۶۵ و مورگان [۲۳] با توجه به حجم جامعه (۸۱۶ نفر)، تعداد نفر به عنوان نمونه پژوهش انتخاب شدند. شایان ذکر است پژوهشگران ضمن مراجعه به دانشگاه و اخذ مجوزهای قانونی، به روش نمونه گیری تصادفی ساده از فهرست کارکنان بخش‌های مختلف دانشگاه نسبت به توزیع و گردآوری پرسشنامه به مدت دو هفته اقدام نمودند. از محل پرسشنامه توزع شده، ۲۰۸ پرسشنامه عودت داده شد که ۱۸۸ مورد آن قابل تحلیل و کامل شناخته شد. برای سنجش رفتار شهروندی سازمانی از ابزار پرسشنامه رفتار شهروندی سازمانی ارگان استفاده شد که پنج بعد (آداب اجتماعی، نوع دوستی، وجود کاری، جوانمردی و نزاکت) را مورد بررسی قرار می‌دهد. این پرسشنامه در قالب ۲۰ گویه تنظیم شد [۱۵] برای تعیین پایایی پرسشنامه رفتار شهروندی سازمانی از ضریب آلفای کرونباخ استفاده گردید که مقدار آن ۰/۷۱ برآورد شد. توضیح آنکه از

تمایل به مشارکت و مسئولیت‌پذیری و وفاداری در زندگی سازمانی و نیز ارائه تصویر مناسب از سازمان است. [۹] و [۱۵].
ج) مطالعات تجربی رابطه معنویت در کار با رفتار شهروندی سازمانی: ادبیات موجود مدیریت و مطالعات تجربی مربوطه از رابطه بین معنویت در کار با رفتار شهروندی سازمانی حمایت می‌کند. در ادامه مقاله به برخی از یافته‌ها اشاره شده است. یافته‌های پژوهشی که در سال ۲۰۰۴ صورت گرفت، نشان داد که معنویت در محیط کار، از عوامل ایجاد کننده نگرش‌های شغلی از قبیل رضایت شغلی، تعهد سازمانی، مشارکت شغلی، در کل اثربخشی سازمان است [۱۶]. دوچون و پلامن به کشف رابطه مستقیمی بین احساس ارزشمند بودن کار فرد با عملکرد بهتر و رفتار شهروندی سازمانی پی برند [۱۷]. بیک زاده و همکاران در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که رابطه مثبت و معناداری بین معنویت در کار و اثربخشی، کارایی، تعهد و نیز رفتار شهروندی سازمانی وجود دارد [۱۸]. پودساکوف و همکاران در پژوهشی نشان دادند که رابطه معناداری بین درک ارزش کار توسط کارکنان و اثربخشی کل سازمان وجود دارد [۱۹]. همچنین یافته‌های پژوهش کرشنیاکومارو نک نشان داد که رابطه معناداری بین معنویت در کار با تعهد، رضایت شغلی و در نتیجه رفتار شهروندی سازمانی وجود دارد [۲۰]. ویلیامز در پژوهشی به این نتیجه دست یافت که رابطه مثبت و معناداری بین معنویت فردی و رفتار شهروندی سازمانی وجود دارد [۲۱].

یافته‌های مطالعه نیکپور و همکاران نشان داد که بین متغیرهای معناداری کار، همبستگی با دیگران و همسویی با ارزش‌های سازمان و رفتارهای شهروندی سازمانی رابطه معناداری وجود دارد. پژوهشگران پیشنهاد داده‌اند که با توجه به تأیید وجود رابطه میان معنویت محیط کاری و رفتار شهروندی سازمانی، سازمان‌ها باید در پی راههایی جهت بهبود معنویت در محیط کار باشند تا با بهبود فضای داخلی سازمان، زمینه بروز رفتارهای اثربخش همچون رفتار شهروندی سازمانی را فراهم کنند [۲۲]. به طور کلی می‌توان گفت که پژوهش‌های انجام شده در زمینه رابطه معنیت محیط کاری و رفتار شهروندی

مشارکت کنندگان را رعایت می‌شود و از ذکر نام آن‌ها در گزارش پژوهش خودداری شد.

یافته‌ها

بر اساس شاخص‌های توصیفی افراد نمونه از ۷۲ مرد و ۱۱۶ زن تشکیل می‌شوند. در رابطه با وضعیت اشتغال از کارکنان سازمانی شرکت کننده در پژوهش کنونی ۲۸ درصد رسمی، ۲۳/۸ درصد پیمانی و ۴۸/۱ درصد از کارکنان نیز قراردادی بودند. در رابطه با سابقه خدمت کارکنان نیز ۲۸/۶ درصد دارای سابقه یک الی پنج سال، ۲۲/۸ درصد دارای سابقه شش الی ده سال، ۲۷/۵ درصد دارای سابقه ۱۱-۱۵ سال، ۱۲/۲ درصد سابقه ۲۰-۲۶ سال و ۷ درصد دارای سابقه ۲۱ سال به بالا بودند. در تجزیه و تحلیل استنباطی داده‌ها نیز با توجه به اینکه نرمال بودن توزیع نمونه‌ها با استفاده از آزمون ناپارامتری گولموگروف-اسمیرونف مورد تأیید قرار گرفته است، به جهت ماهیت سؤالات پژوهش از آزمون تی تک نمونه‌ای، آزمون همبستگی پیرسون و رگرسیون استفاده شده است.

نتایج به دست آمده نشان داد که میانگین نمونه در خصوص وضعیت معنیت در کار کارکنان و مؤلفه‌های آن (احساس همبستگی در کار، معناداری در کار و هم سویی با ارزش‌ها) در دانشگاه علوم پزشکی شیراز به ترتیب برابر با ۳/۳، ۲/۹ و ۳/۲ است. همچنین آزمون تی تک نمونه‌ای نشان داد که همه ابعاد به جز بعد همسویی با ارزش‌ها از میانگین سطح متوسط و قابل قبول (عدد ۳) بالاتر است و به لحاظ آماری معنادار است (P = ۰/۰۵). از این روی می‌توان گفت که از دیدگاه کارکنان، معنیت در کار و مؤلفه‌های آن همه ابعاد به جز بعد همسویی با ارزش‌ها در سطح قابل قبول وجود دارد (جدول یک).

نتایج به دست آمده از آزمون نشان می‌دهد که میانگین نمونه در خصوص وضعیت رفتار شهروندی سازمانی و مؤلفه‌های آن (آداب اجتماعی، نوع دوستی، وجود کاری، جوانمردی و نژاکت) در دانشگاه علوم پزشکی شیراز به ترتیب برابر با ۳/۶، ۳/۷، ۳/۸، ۳/۷ و ۳/۶ است. همچنین آزمون تی تک نمونه‌ای نشان داد که همه ابعاد رفتار شهروندی سازمانی از

آلفای کرونباخ برای ارزیابی سازگاری درونی سنجه استفاده می‌شود و مقدار بزرگ‌تر از ۰/۸ آن مناسب است. شایان ذکر است پایایی کمتر از ۰/۶ عموماً ضعیف تلقی می‌شوند [۲۴]. دومین ابزار مورداستفاده در این پژوهش، پرسشنامه معنیت در کار میlimen و همکاران است که سه بعد (احساس همبستگی در کار، معناداری در کار و هم سویی با ارزش‌ها) را مورد سنجش قرار می‌دهد. این پرسشنامه دارای ۱۶ گویه است که بر مبنای طیف پنج گزینه‌ای لیکرت تنظیم شده است [۸]. پایایی این پرسشنامه نیز بر اساس آلفای کرونباخ ۰/۸۲ بود که حاکی از اعتبار قابل قبول این پرسشنامه دارد. جهت تعیین روایی این پرسشنامه‌ها، از روایی محتوایی و صوری استفاده گردید و مشخص شد که هر دو پرسشنامه دارای روایی محتوایی و صوری هستند و از نظر انطباق سوالات پرسشنامه با موضوع و اهداف پژوهش مورد تأیید متخصصان رشته مدیریت (دو نفر) و روانشناسی (دو نفر) است. جهت تحلیل داده‌ها از آزمون‌های تی تک نمونه‌ای، همبستگی پیرسون و رگرسیون چندگانه استفاده گردید. باید اشاره گردد که در این پژوهش، برخی ملاحظات بالقوه اخلاقی وجود داشتند که برای رعایت موازین اخلاق پژوهشی، تمهیداتی برای آن‌ها اندیشیده شد. به طور نمونه با علم به اینکه انجام این پژوهش در دانشگاه مورد مطالعه، منوط به اجازه رسمی از مراجع ذی صلاح بود، ضمن ارسال نامه‌ای خطاب به معاونت پژوهشی دانشگاه مذکور و ذکر عنوان و اهداف پژوهش، رسماً برای انجام پژوهش در آن قلمرو مکانی اجازه گرفته شد. پژوهشگر، تعهد خود را در قبال رعایت قوانین و مقررات در طی انجام مراحل گردآوری و تحلیل داده‌های پژوهش به دانشگاه‌های مورد مطالعه اعلام نمود. همچنین، در ادامه به منظور توجه و احترام به حقوق، خواسته‌ها، ارزش‌ها و انتظارات مشارکت کنندگان، پیش‌تر اهداف و نحوه گردآوری داده‌های پژوهش و نیز تعهدات اخلاقی پژوهشگر به صورت شفاهی برای مشارکت کنندگان تبیین و از آن‌ها برای استفاده از محتوای پرسشنامه و ارائه تحلیل‌های متعاقب آن در گزارش پژوهش، اخذ شد؛ به این وسیله پژوهشگر متعهد شد که حریم شخصی

میانگین سطح متوسط و قابل قبول (عدد ۳) بالاتر بوده و به لحاظ آماری معنادار است ($P = 0.05$). از این‌رو می‌توان گفت آن همه ابعاد در سطح قابل قبول وجود دارد (جدول ۲).

جدول ۱: آزمون تی تک نمونه‌ای برای بررسی وضعیت معنیوت در کار کارکنان و مؤلفه‌های آن در دانشگاه علوم پزشکی شیراز

متغیر	میانگین	انحراف معیار	سطح قابل قبول	مقدار تی	سطح معناداری
احساس همبستگی در کار	۳/۲	۰/۶۷	۳	۵/۹	۰/۰۰
معناداری در کار	۳/۲	۰/۷۲	۳	۵/۳	۰/۰۰
هم سویی با ارزش‌ها	۲/۹	۰/۸۰	۳	۰/۹	۰/۳۶
معنیوت در کار	۳/۱	۰/۶۱	۳	۳/۸	۰/۰۰

جدول ۲: آزمون تی تک نمونه‌ای برای بررسی وضعیت رفتار شهرهوندی سازمانی و مؤلفه‌های آن در دانشگاه علوم پزشکی شیراز

متغیر	میانگین	انحراف معیار	سطح قابل قبول	مقدار تی	سطح معناداری
آداب اجتماعی	۳/۶	۰/۶۷	۳	۱۳/۰	۰/۰۰
نوع دوستی	۳/۷	۰/۵۶	۳	۱۷/۷	۰/۰۰
و جدان کاری	۳/۷	۰/۵۳	۳	۱۹/۷	۰/۰۰
جوانمردی	۳/۷	۰/۶۵	۳	۱۵/۸	۰/۰۰
نزاکت	۳/۵	۰/۶۰	۳	۱۳/۳	۰/۰۰
رفتار شهرهوندی سازمانی	۳/۶	۰/۳۸	۳	۲۵/۰	۰/۰۰

نتایج به دست آمده از ضربی همبستگی پیرسون نشان می‌دهد که بین دو متغیر اصلی معنیوت در کار و مؤلفه‌های رفتار شهرهوندی سازمانی رابطه مستقیم و مثبتی ($R = 0.260$) در سطح سازمانی رابطه معناداری وجود دارد. همچنین نتایج نشان داد $P = 0.05$ معنی‌دار است.

جدول ۳: ضرایب همبستگی بین عوامل و سازه‌های اصلی پژوهش*

۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
۱	۱	۱							

*= همبستگی، ۱= معناداری، ۲= ارزشمندی، ۳= آداب اجتماعی، ۴= نوع دوستی، ۵= و جدان کاری، ۶= جوانمردی، ۷= نزاکت، ۸= معنیوت در کار، ۹= رفتار شهرهوندی سازمانی، ۱۰= همبستگی.

$P < 0.05^{**}$.

نماید. اما بعد احساس همبستگی کارکنان در کار توانسته است هفت درصد از واریانس رفتار شهروندی سازمانی را تبیین نماید. شایان ذکر است احساس همبستگی در کار، معناداری در کار و هم سویی با ارزش‌ها متغیرهای مستقل و آداب اجتماعی، نوع دوستی، وجودان کاری، جوانمردی و نزاكت متغیرهای وابسته بودند.

نتایج تحلیل رگرسیون همزمان جدول چهار حاکی از آن است احساس همبستگی کارکنان در کار پیش‌بینی کننده مثبت و معنادار رفتار شهروندی سازمانی است ($P=0.00$)؛ اما معنی‌داری در کار ($P=0.38$) و آداب ($B=0.07$)، هم سویی با ارزش‌ها ($P=0.98$) و نزاكت ($B=0.01$) نتوانسته است به صورت معناداری رفتار شهروندی سازمانی را پیش‌بینی

جدول ۴: پیش‌بینی رفتار شهروندی سازمانی بر اساس ابعاد معنوبیت در کار در بین کارکنان دانشگاه علوم پزشکی شیراز

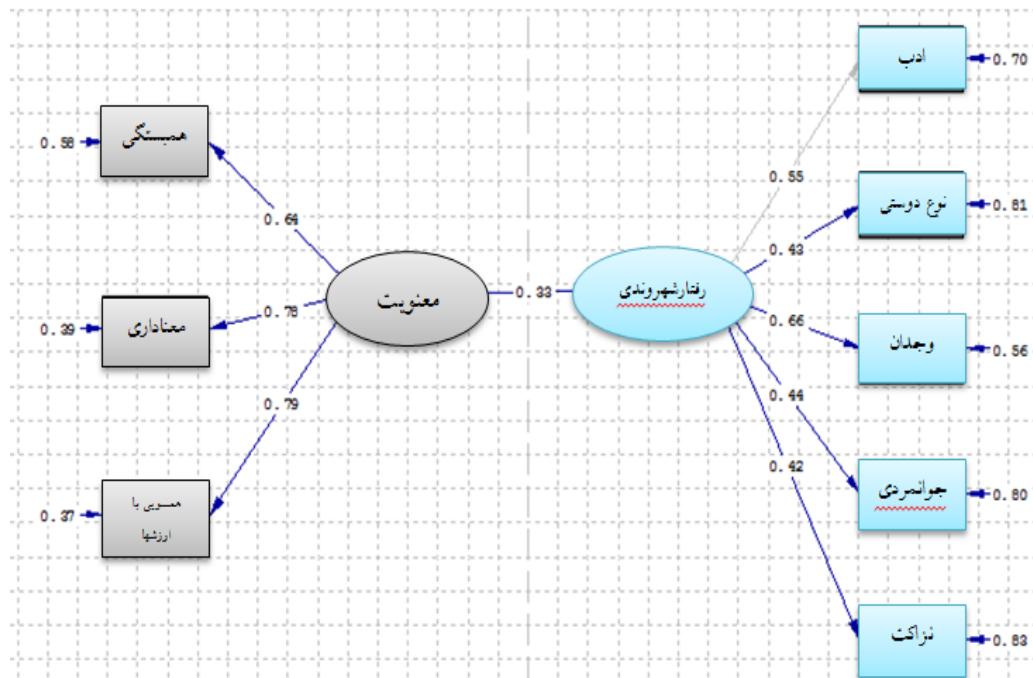
متغیر پیش‌بین	F	P	R	R^2	Beta	T	معناداری
احساس همبستگی در کار	۱۹/۴۷	۰/۰۰	۰/۳۷	۰/۰۹	۰/۴۱	۰/۰۰	
معناداری در کار				۰/۰۷	۰/۸۷	۰/۳۸	
هم سویی با ارزش‌ها				۰/۰۱	۰/۰۱۸	۰/۹۸	

جهت بررسی سؤال اصلی پژوهش از روش مدل‌سازی معادلات ساختاری استفاده گردید. هدف از این تحلیل، بررسی روابط بین متغیرهای اصلی پژوهش است. مدل ساختاری که در شکل یک، آمده است، تأثیر معنوبیت در محیط‌های کاری را بر رفتار شهروندی کارکنان دانشگاه نشان می‌دهد. با توجه به شکل یک معنوبیت در محیط‌های کاری تأثیر معناداری ($p<0.05$) بر رفتار شهروندی ساختاری هوپر و همکاران [۲۵] مقایسه شده است. همچنان که در جدول پنج مشخص شده نسبت کای دو به درجه آزادی کمتر از سه است. شاخص ریشه خطای میانگین مجددورات RMSEA نیز کمتر از 0.08 است و سه شاخص، شاخص نیکویی برآذش GFI، شاخص برآذش شاخص نرم شده NFI و شاخص برآذش تطبیقی CFI نیز مقادیری بالاتر از 0.9 را به خود اختصاص داده است. همگی این شاخص‌ها در کل برآذش مناسب مدل را نشان می‌دهند.

جهت بررسی سؤال اصلی پژوهش از روش مدل‌سازی معادلات ساختاری استفاده گردید. هدف از این تحلیل، بررسی روابط بین متغیرهای اصلی پژوهش است. مدل ساختاری که در شکل یک، آمده است، تأثیر معنوبیت در محیط‌های کاری را بر رفتار شهروندی کارکنان دانشگاه نشان می‌دهد. با توجه به شکل یک معنوبیت در محیط‌های کاری تأثیر معناداری ($p<0.05$) بر رفتار شهروندی ساختاری هوپر و همکاران [۲۵] مقایسه شده است. همچنان که در جدول پنج مشخص شده نسبت کای دو به درجه آزادی کمتر از سه است. شاخص ریشه خطای میانگین مجددورات RMSEA نیز کمتر از 0.08 است و سه شاخص، شاخص نیکویی برآذش GFI، شاخص برآذش شاخص نرم شده NFI و شاخص برآذش تطبیقی CFI نیز مقادیری بالاتر از 0.9 را به خود اختصاص داده است. همگی این شاخص‌ها در کل برآذش مناسب مدل را نشان می‌دهند.

جدول ۳: شاخص‌های برآذش مدل ساختاری برآذش مدل

PGFI	AGFI	RFI	NFI	CFI	GFI	RMSEA	X ²	درجه آزادی
۰/۵۱	۰/۹۴	۰/۸۹	۰/۹۳	۰/۹۸	۰/۹۷	۰/۰۴۵	۲۶/۶۰	۱۹



نگاره ۱: مدل ساختاری اثر معنیت محیط کاری بر رفتار شهروندی سازمانی در حالت ضرایب معناداری

برای محیط، مسئولیت را به ارمغان آورد [۸]. از سوی دیگر ادبیات سازمان و مدیریت نشان می‌دهد که رفتار شهروندی سازمانی، ویژه کارکنان نیست، سازمان کارآمد به رفتار سازمانی مدیران نیز نیازمند است تا با تعامل نظام اند این دو عنصر، نظام توسعه‌سازمانی را در خود تضمین نماید. لذا هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه بین دو متغیر معنیت در کار و مؤلفه‌های آن با رفتار شهروندی سازمانی در دانشگاه علوم پزشکی شیراز بود. این پژوهش، هم از منظر تئوریک و نظری به واسطه توجه به معنیت در محیط‌های کاری و هم از منظر کاربردی جذاب است. از دیدگاه نظری، این مطالعه، مدلی پژوهشی برای مطالعات تجربی پیشنهاد نمود تا پژوهشگران به استناد این مدل بتوانند مؤلفه‌های معنیت در کار را با رفتار شهروندی سازمانی پیوند دهند. یافته‌های پژوهش، تائیدی بود بر این موضوع که ضمن ارتباط معنادار دو متغیر معنیت در محیط‌های کاری و رفتار شهروندی سازمانی برخی از ابعاد معنیت در کار کارکنان بر بروز و ظهور رفتار شهروندی سازمانی آنان اثر معناداری دارد. در این بخش مطالعه به تلخیص یافته‌های پژوهش و تبیین آن‌ها اشاره

به طور خلاصه با توجه به ضرایب معناداری مدل ساختاری، نتیجه فرضیه اصلی پژوهش و اثر معنیت در محیط‌های کاری بر رفتار شهروندی سازمانی کارکنان ($p < 0.05$, $\beta = 0.33$) می‌باشد.

بحث و نتیجه گیری

تأکید بر گفتمان معناجویی در کار، شناخت اخلاق، معنابخشی به محیط‌های کاری، راهبردی است که مدیران سازمانی در سال‌های اخیر، جهت کارآمدی مدیریت منابع انسانی از آن بهره می‌گیرند. پژوهش‌های انجام شده در زمینه معنیت در محیط کار نشان می‌دهد که معنیت در محیط‌های سازمانی به رشد و توسعه رفتارهای شهروندی سازمانی منجر می‌شود. مطالعات مربوط به تحولات سازمانی بر نقش معنیت در محیط‌های کاری تأکید می‌کند و پژوهش‌ها وجود معنیت در محیط کار را به عنوان یک اصل اخلاقی حیات‌بخش که منجر به کیفیت متعالی می‌گردد، مورد ملاحظه قرار داده‌اند و بر این باورند که ضرورت معنیت در محیط کار آنچنان است که می‌تواند برای سازمان‌ها، انسانیت و برای اجتماع، فعالیت و

در کار بین کارکنان فراهم آورد. موضوعی که با عنایت به یافته‌های پژوهشی کنونی می‌تواند در برنامه‌های آتی توسعه متابع انسانی در آموزش پزشکی موردنویجه قرار گیرد. نتایج نشان می‌دهد که از دید پاسخ‌دهندگان، بین مؤلفه‌های معنیت در کار و مؤلفه‌های رفتار شهروندی سازمانی رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد. یافته‌های پژوهش کنونی نشان داد بین دو متغیر معنیت در کار و رفتار شهروندی سازمانی رابطه مستقیم و معناداری دارند و با افزایش هر یک از این دو متغیر، دیگری افزایش می‌یابد. این یافته پژوهش با نتایج پژوهش‌های ساکس در سال ۲۰۱۱^[۲]؛ پاور، در سال ۲۰۰۹^[۱۲]؛ یک زاده و همکاران، در سال ۱۳۹۰^[۱۸]؛ دوچان و پلاومن، در سال ۲۰۰۵^[۱۷]؛ کرشیناکارو نک، ۲۰۰۲ در سال^[۲۰]؛ ویلیامز، در سال ۲۰۱۳^[۲۱] و میلیمان و فرگوسن در سال ۲۰۰۸^[۱۰] هم راستا می‌یاشد. صاحب نظران معنیت در محیط‌های کاری را یک اصل اخلاقی حیات‌بخش تعریف می‌کنند که منجر به کیفیت متعالی می‌گردد. بر این باورند که ضرورت معنیت در محیط کار آن‌چنان است که می‌تواند برای سازمان‌ها، انسانیت و برای اجتماع، فعالیت و برای محیط، مسئولیت را به ارمغان آورد^[۸]. لذا، هم راستا با یافته‌های مطالعه کنونی دوچان و پلاومن به کشف رابطه مستقیمی بین احساس ارزشمند بودن کار فرد با عملکرد بهتر و رفتار شهروندی سازمانی پی برد^[۱۷]. در داخل کشور نیز یک زاده و همکاران بر این یافته پژوهش صحه می‌گذارند. آنان در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که رابطه مثبت و معناداری بین معنیت در کار و اثربخشی، کارایی، تعهد و نیز رفتار شهروندی سازمانی وجود دارد^[۱۸]. همچنین یافته‌های پژوهش ویلیامز در پاسخ به این پرسش که «آیا معنیت فردی بر رفتار شهروندی سازمانی اثرگذار است؟» نشان داد که رابطه مثبت و معناداری بین معنیت فردی و رفتار شهروندی سازمانی وجود دارد^[۲۱]؛ بنابراین یافته مذکور را می‌توان این چنین تبیین نمود که در بین کارکنان نیز هرقدر فرد در کار احساس معنیت کند، رفتار شهروندی سازمانی مثبت‌تری از خود بروز خواهد داد و عکس آن نیز صادق است. بر اساس یافته‌های این

می‌شود. نتایج نشان داد که وضعیت همه ابعاد معنیت در محیط کار به جز بعد همسویی با ارزش‌ها از میانگین سطح متوسط و قابل قبول می‌باشد. از این‌رو می‌توان گفت که از دیدگاه کارکنان، معنیت در کار و مؤلفه‌های آن همه ابعاد به جز بعد همسویی با ارزش‌ها در سطح قابل قبول وجود دارد؛ براساس یافته می‌توان گفت که همسویی با ارزش‌ها به عنوان یکی از ابعاد اصلی معنیت در محیط‌های کاری در دانشگاه علوم پزشکی شیراز در سطح مطلوبی قرار ندارد و تا رسیدن به سطح مطلوب فاصله معناداری وجود دارد و این امر توجه جدی مسئولان دانشگاه را می‌طلبد تا با برنامه‌های توامندسازی، این بعد را در کارکنان و در فرهنگ سازمانی نهادینه نمایند.

در خصوص وضعیت رفتار شهروندی سازمانی و مؤلفه‌های آن (آداب اجتماعی، نوع دوستی، وجودان کاری، جوانمردی و نزاکت) در دانشگاه علوم پزشکی شیراز نتایج نیز نشان داد که در سازمان همه ابعاد رفتار شهروندی سازمانی در سطح قابل قبول وجود دارد. این موضوع از این زاویه قابل تأمل خواهد بود که مدیریت دانشگاه باید تلاش‌های خود را بر حفظ وضعیت موجود متوجه نماید. مطالعات نشان می‌دهد که کیفیت متغیر رفتار شهروندی سازمانی متغیرهای سازمانی مهمی همچون رضایت شغلی، نگهداری سیستم، اثربخشی، کارایی و بهره‌وری سازمانی ارتباط دارد و آن‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهد. نتایج مطالعات نشان می‌دهد که رفتار شهروندی سازمانی به وسیله مدیریت با ایجاد و بهبود محیط کاری مثبت قابل پرورش است^[۹].

همچنین یافته‌های پژوهش نشان داد که بین ابعاد معنیت در کار و مؤلفه‌های رفتار شهروندی سازمانی رابطه معناداری وجود دارد. تجربه نشان داده است که در مطالعات سازمان و مديريت، نظریه پردازی و تبیین رابطه بین پدیده‌ها و متغیرهای سازمانی مقدمه عمل مدیریت خواهد بود. از منظر کاربردی، یافته‌های پژوهش و ارتباط بین مؤلفه‌های معنیت در کار و مؤلفه‌های رفتار شهروندی سازمانی می‌تواند رهنمودهایی برای مدیران دانشگاه جهت نهادینه‌سازی و عملیاتی نمودن معنیت

۲- ارائه بازخورد مثبت به کارکنان توسط مدیران در رابطه با نحوه انجام کارها و فعالیت‌های مرتبط با رفتار شهروندی سازمانی به منظور افزایش احساس شایستگی و هویت بخشی به کارکنان و حفظ رفتارهای شهروندی سازمانی.

بی‌شک، به دلیل نوظهور بودن ادبیات معناجوبی در کار، شناخت اخلاق، معنابخشی به سازمان در پژوهش‌های آموزش عالی برای دستیابی به «الگوی جامع نقش تأثیرگذار معنویت در محیط‌های کاری در محیط‌های آموزش پژوهشی» انجام پژوهش‌های گسترده‌ای در این خصوص لازم می‌نماید و صادقانه باید اعتراف نمود، طرح پژوهش حاضر تبیین رابطه معنویت در محیط‌های کاری و رفتار شهروندی سازمانی بین کارکنان یکی از قدم‌های آغازین راه می‌باشد. برای کاوش بیشتر نقش معنویت در محیط‌های کاری بر سایر متغیرهای سازمانی در محیط‌های دانشگاهی و بهداشتی و ارائه پاسخ به سؤال‌های آتی در این حوزه پژوهشی، مطالعات پژوهشی متعددی از جمله موارد زیر را می‌توان انجام داد:

- کاوش پیش‌آینده و پس‌آیندهای وجود معنویت در محیط‌های کاری و سازمانی

- بررسی رابطه بین وجود معنویت در محیط‌های کاری و رضایت شغلی و درگیری شغلی کارکنان

نکته شایان توجه در ارتباط با یافته‌های این پژوهش آن است که با توجه به اینکه جامعه آماری پژوهش محدود به دانشگاه علوم پزشکی شیراز می‌باشد. یافته‌های پژوهش را باید بالحتیاط به سایر دانشگاه‌های علوم پزشکی تعمیم داد. اگرچه باید یافته‌های این مطالعه هم‌راستا با یافته‌های تجربی جهانی است؛ اما در تعمیم یافته‌ها باید جانب احتیاط را رعایت نمود.

تشکر و قدردانی

همکاری صمیمانه مدیریت امور پژوهشی و کارکنان دانشگاه علوم پزشکی در تحقق اهداف پژوهش و پس از آن پیشنهادات داوران مجله، شایسته تقدیر و قدردانی است.

پژوهش می‌توان گفت که معنویت در محیط‌های کاری یک ضرورت است. معنویت یعنی تمایل به جست‌وجوی اهداف نهایی زندگی و زیستن بر اساس این اهداف. به نظر می‌رسد کارکنان در هر کجا که فعالیت می‌کنند، چیزی فراتر از پاداش‌های مادی در کار خود را جست‌وجو می‌کنند. آنان در جست‌وجوی کار با معنا و امیدبخش هستند و خواستار متعادل ساختن زندگی شان هستند [۱۱]. شاید بتوان استنباط نمود که اگر در دانشگاه علوم پزشکی شیراز معنویت در محیط‌های کاری وجود داشته باشد، بسیاری از رفتارهای شهروندی سازمانی تضمین خواهد شد. بر اساس یافته‌های پژوهش رهبری سازمان با توسعه معنویت محیط کاری در سه بعد کار معنادار در سطح فردی، احساس همبستگی در سطح گروهی و همسویی با ارزش‌های سازمانی در سطح سازمانی [۱۴] می‌تواند به تضمین ابعاد نوع دوستی کارکنان دانشگاه کمک شایان توجهی نماید که شامل همه نوع اقدامات و کمک‌های داوطلبانه کارکنان به دیگر اعضای سازمان در رابطه با مشکلات و وظایف مرتبط می‌شود. نزاکت ادبی کارکنان را به معنای اجتناب از وارد نمودن خسارات به سازمان و اندیشیدن به این که چطور اقدامات فرد بر دیگران تأثیر می‌گذارد، ارتقا دهد و وجдан کاری کارکنان را توسعه بخشدند. همچنین کارکنان دانشگاه باللحاظ نمودن معنویت در کار جوانمردی به معنای تمایل به شکیابی در مقابل مزاحمت‌های اجتناب‌ناپذیر را در خود می‌پرورانند بدون این که گله و شکایتی صورت گیرد. رفتار اجتماعی و تمایل به مشارکت و مسئولیت‌پذیری و وفاداری در زندگی سازمانی و نیز ارائه تصویر مناسب از سازمان در آنان نهادینه خواهد شد. [۹]. با

توجه به یافته‌های پژوهش، پیشنهادهای کاربردی پژوهشگر در چارچوب موارد مطرح شده در پژوهش حاضر و بهویژه بر اساس نتایج آن، به عنوان رهیافت‌هایی برای بخش برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری در دانشگاه موردمطالعه پیشنهاد نمود:

- ۱- برگزاری کارگاه‌هایی جهت افزایش توانمندسازی کارکنان در آشنایی بیشتر با مؤلفه‌های معنویت در محیط‌های کاری و اثر آن‌ها در بهبود متغیرهای سازمانی.

References

1. Kinjerski V M, Skrypnek B J. Defining spirit at work: Finding common ground, *Journal of organizational change Management* 2004; 17(1): 26-42.
2. Saks A M. Workplace spirituality and employee engagement. *Journal of Management, Spirituality & Religion* 2011; 8(4): 317-340.
3. Ashforth B E, Pratt M G. Institutionalized Spirituality: An Oxymoron? In: Giacalone C L, Jurkiewicz C L, Editords. *The Handbook of Workplace Spirituality and Organizational Performance*. Armonk, NY: M.E.Sharpe, 2003.p. 93-107.
4. Marques J, Dhiman S, King R. Spirituality in the workplace: what it is, why it matters, How to make it work for you. FawnSkin, CA: Personhood Press; 2007.
5. McKee M C, Driscoll C, Kelloway E K, Kelley E. Exploring linkages among transformational leadership, workplace spirituality and well-being in health care workers. *Journal of Management, Spirituality & Religion* 2011; 8(3): 233-255.
6. Tombaugh J R, Mayfield C, Durand R. Spiritual expression at work: exploring the active voice of workplace spirituality. *International Journal of Organizational Analysis* 2011; 19(2): 146-170.
7. Rego A, Cunha M P. Workplace spirituality and organizational commitment: an empirical study. *Journal of Organizational Change Management* 2008; 21(1): 53-75.
8. Milliman J, Czaplewski A J, Ferguson J. Workplace spirituality and employee work attitudes: An exploratory empirical assessment. *Journal of Organizational Change Management* 2003; 16(4): 426-447.
9. Moghimi M. [Organizational Citizenship Behavior: from theory to practice]. *Journal of Organizational Culture Management* 2006; 19-48.[Persian].
10. Ferguson J, Milliman J. Creating Effective Core Organizational Values: A Spiritual Leadership Approach. *International Journal of Public Administration* 2008; 31(4):439-459.
11. Batman T S, Organ D W. Job satisfaction and the good soldier: The relationship between affect and employee citizenship. *Academy of Management Journal* 1983; 26: 587–595.
12. Pawar B S. Individual spirituality, workplace spirituality and work attitudes: An empirical test of direct and interaction effects. *Leadership and Organization Development Journal* 2009; 30(8), 759-777.
13. Schumacker, R E. & Lomax, R. G. A beginner's guide to structural equation modeling. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates. 2004.
14. Erkutlu H. The moderating role of organizational culture in the relationship between organizational justice and organizational citizenship behaviors. *Leadership & Organization Development Journal* 2011; 32(6): 532-554.

15. Organ D W. *Organizational citizenship behavior: the good soldier syndrome*. Lexington, MA: Lexington book; 1998.
16. Jurkiewicz C L, Giacalone R A. A values framework for measuring the impact of workplace spirituality on organizational performance. *Journal of Business Ethics* 2004; 49 (2): 129-42.
17. Duchon D, Plowman D. Nurturing the spirit at work: Impact on work unit performance. *The Leadership Quarterly* 2005;16: 807-833.
18. Baigzadeh J, Hamdollahi M, Hamdollahi K. [The effect of workplace spirituality on staffs' organizational citizenship behavior of Tabrizfive areas education bureau]. *Quarterly Journal Of Educational Leadership & Administration* 2011; 23-44.[Persian].
19. Podsakoff N P, Whiting S W, Podsakoff P M, Blume B D. Individual- and organizational-level consequences of organizational citizenship behaviors: A meta- analysis. *Journal of Applied Psychology* 2009; 94: 122-141.
20. Krishnakumar S, Neck CP. The "what", "why" and "how" of spirituality in the workplace. *Journal of Managerial Psychology* 2002; 17(3): 153-164.
21. Williams LA. Personal spirituality and Organizational Citizenship Behavior: Does Personal spirituality affect Organizational Citizenship Behavior? [PhD. Thesis]. Capella University; 2013.
22. Nikpour A, Manzari A R, Hossaininejad M R. [Surrey of the relationship of Spirituality at workplace and organizational citizenship behavior among employees of Kerman's Bonyad Shahid]. *Journal of Beyond the management* 2011; 16: 155-172.[Persian].
23. Cohen I, Manion L, Morrison K, editors. *Research Methods in education*, Fifth ed. Routledge Falmer, London; 2000.
24. Danaeefard, H; Azar, A. and alvani, M. [Quantitative research methodology in management: a comprehensive Approach],Tehran, Saffar Publication. 2004 [Persian].
25. Hooper, D. Coughlan, J. & Mullen, M. R. Structural equation modeling: Guidelines for determining model fit. *Electronic Journal of Business Research Methods*, 2008; 6, 1, 53-60.

The Use of Structural Equation Modeling and the Effect of Spirituality in Workplace on Organizational Citizenship Behavior at Shiraz University of Medical Sciences

Salimi G¹/ Hamrahi F²

Abstract

Introduction: With the advent of new concepts such as spirituality in work place, work morale, work values, ethics, in recent years, a new paradigm has been introduced in organizations called in workplace spirituality. Studies show that organizations using spirituality in workplace, achieve higher levels of growth and development in organizational citizenship behavior concept. The main objective of this study is to investigate the relationship between the employees' spirituality in workplace and organizational citizenship behavior at Shiraz University of Medical Sciences.

Methods: This is a descriptive-correlative study. Sample size included 260 employees at Shiraz University of Medical Sciences. Data gathering instruments consisted of two questionnaires: the first was Organizational Citizenship Behavior measurement and the second one, Milliman et al 'Spirituality in Workplace. Reliability coefficients were 0.71 and 0.82 respectively, using Chronbach's formula. The collected data were analyzed using one- sample t-test, Pearson correlation, multiple regressions and Structural equation modeling (SEM).

Results: Findings showed that there are positive and significant relationship between Spirituality in Workplace and its components with Organizational Citizenship Behavior. T test results showed that Spirituality in Workplace and Organizational Citizenship Behavior are in a rather good correlation. The regression result showed the meaningful impact of the Spirituality in Workplace factors on Organizational Citizenship Behavior.

Conclusion: According to the findings, it can be suggested that the existence of Spirituality in Workplace can result in the improvement of Organizational Citizenship Behavior.

Keywords: Spirituality in Workplace, Organizational Citizenship Behavior, Structural equation modelin

• Received: 22/July/2014 • Modified: 14/Feb/2015 • Accepted: 4/March/2015