

ارزیابی محیط داخلی بیمارستان های آموزشی و درمانی شیراز براساس مدل شش بعدی وايزبورد؛ نيمه دوم ۱۳۸۴

سودابه وطن خواه^۱ / محمدامین بهرامی^۲

چکیده

مقدمه: ارزیابی محیط داخلی شامل ارزیابی موقعیت یک سازمان، سنجش عملکرد، شناسایی مشکلات و توان بالقوه آن می باشد. اگر ارزیابی محیط داخلی به درستی انجام شود، سازمان می تواند تصویری کامل از شرایط موجود به دست آورده، دورنمای مناسبی ترسیم کرده و برنامه های رقابتی و کارآرا جایگزین برنامه های ناکارامد و نامرتبط موجود کند. هدف از انجام پژوهش حاضر ارزیابی محیط داخلی بیمارستان های آموزشی و درمانی شیراز بر اساس مدل شش بعدی وايزبورد بود.

روش بررسی: پژوهش حاضر، توصیفی و کاربردی است که به صورت مقطعی انجام شد. ۳۶۲ نفر از کارشناسان بیمارستان های آموزشی و درمانی شیراز وارد مطالعه شدند. داده ها توسط پرسشنامه ای استاندارد جمع آوری و امتیازات کسب شده به وسیله نرم افزار آماری SPSS و آزمون t-test تحلیل شد. حداقل امتیازات ۷ امتیاز باز بود. امتیاز کمتر از ۴ نشان دهنده قوت و امتیاز بیشتر از ۴ نشان دهنده ضعف در نظر گرفته شد.

یافته ها: میانگین امتیاز متغیرهای مورد مطالعه در این پژوهش که شامل هدف گذاری، ساختار سازمانی (سازماندهی فعالیت ها)، رهبری، هماهنگی، مکانیسم پاداش، ارتباطات و نگرش کارکنان نسبت به تغییر می باشند، به ترتیب در بیمارستان نمازی: ۰/۸۰، ۰/۰۱، ۰/۰۱، ۰/۰۲۶، ۰/۰۲۹، ۰/۰۴۲، ۰/۰۴۳، ۰/۰۴۶، ۰/۰۷۴ و ۰/۰۷۷، در بیمارستان زینبیه: ۰/۰۴، ۰/۰۲۰، ۰/۰۲۶، ۰/۰۴۰، ۰/۰۴۲، ۰/۰۴۳، ۰/۰۴۵، ۰/۰۴۶، ۰/۰۷۲، ۰/۰۷۴ و ۰/۰۷۶، در بیمارستان حافظ: ۰/۰۲۲، ۰/۰۲۱، ۰/۰۴۴، ۰/۰۴۵، ۰/۰۴۶، ۰/۰۴۷، ۰/۰۴۸، ۰/۰۴۹ و ۰/۰۴۹، در بیمارستان شهید چمران: ۰/۰۸۴، ۰/۰۸۴، ۰/۰۸۴، ۰/۰۸۴ و ۰/۰۸۴، ۰/۰۸۴ و ۰/۰۸۴ و ۰/۰۸۴ و ۰/۰۸۴ و در بیمارستان شهید فقیهی: ۰/۰۷۵، ۰/۰۷۷ و ۰/۰۷۷ به دست آمد.

نتیجه گیری: براساس یافته های این پژوهش در بعد هدف گذاری، بیمارستان زینبیه، در بعد ساختار سازمانی؛ بیمارستان های نمازی، زینبیه، حافظ و شهید فقیهی، در بعد رهبری؛ بیمارستان های نمازی و زینبیه، در بعد هماهنگی؛ بیمارستان های نمازی، زینبیه، حافظ و شهید فقیهی، در بعد مکانیسم پاداش؛ تمام بیمارستان های مورد مطالعه و در بعد ارتباطات؛ بیمارستان های نمازی و زینبیه دارای ضعف بوده اند که نیاز به توجه بیشتری دارند. نگرش کارکنان سازمان نسبت به تغییر نیز در تمام بیمارستان های مورد مطالعه، به عنوان نقطه قوت ارزیابی شده است.

کلید واژه ها: بیمارستان آموزشی و درمانی، محیط داخلی، نقاط قوت و ضعف، مدل وايزبورد

◇ وصول مقاله: ۰۶/۰۵/۲۶، اصلاح نهایی: ۰۶/۰۶/۲۸، پذیرش مقاله: ۰۶/۰۷/۲۹

مقدمه

عملکرد هر سازمان متأثر از مجموعه‌ای از عوامل داخلی و خارجی آن می‌باشد.^[۱] سازمان‌های برای بهبود عملکرد خود بایستی به طور دائم، تصویری روش‌شن از شرایط محیط داخلی و خارجی خود داشته باشند تا بتوانند برآن اساس تصمیمات مناسب اتخاذ نمایند.^[۲] ارزیابی محیط سازمان (تحلیل SWOT) راهکاری مدیریتی برای اداره سازمان‌ها است که شامل ارزیابی نقاط قوت و ضعف داخلی و فرصت‌ها و تهدیدهای خارجی است.^[۳] در تحلیل SWOT، ارزیابی نقاط قوت و ضعف داخلی ارجحیت دارد زیرا هرگونه عکس العمل موثر برای بهره‌برداری از فرصت‌ها و امتناع از تهدیدهای خارجی بایستی مبتنی بر دانش کافی از قوت‌ها و ضعف‌های داخلی باشد.^[۴] روش مناسب برای ارزیابی محیط داخلی این است که ابتدا لیستی از عوامل مهم درونی سازمان تهیه شود، سپس با بررسی آنها تعیین شود که سازمان در کدام موارد، دارای قوت و در کدام موارد دارای ضعف است.^[۵] اهمیت این ارزیابی نیز بسیار واضح و روشن است، اگر سازمان تصویر مناسبی از خود نداشته باشد نحوه‌had توانست که تصمیمات اثر بخش اتخاذ نماید.^[۶] در مدل شش بعدی وايزبورد شش عامل درونی شامل هدف‌گذاری، ساختار سازمانی (سازماندهی فعالیت‌ها)، رهبری، هماهنگی، مکانیسم پاداش و ارتباطات به عنوان عوامل اثرگذار داخلی در نظر گرفته شده‌اند که بایستی در ارزیابی محیط داخلی مورد بررسی قرار گیرند. علاوه بر اینها وايزبورد معتقد است که در ارزیابی محیط داخلی، نگرش کارکنان نسبت به تغییر نیز بایستی مورد ارزیابی قرار گیرد، زیرا آگاهی از نگرش کارکنان و آمادگی آنها برای ایجاد تغییر، انجام فرایند تغییر مبتنی بر ارزیابی محیط داخلی را تسهیل می‌نماید.^[۷]

روش پژوهش

پژوهش حاضر پژوهشی توصیفی و کاربردی است که به صورت مقطعی و در زمستان سال ۱۳۸۴ در بیمارستان‌های آموزشی و درمانی شیراز انجام شد. جامعه پژوهش شامل کلیه کارشناسان بیمارستان‌های مذکور بود.

برای نمونه‌گیری با استفاده از روش طبقه‌ای - تصادفی، ابتدا تمامی کارشناسان به دو طبقه کارشناسان بالینی و کارشناسان غیربالینی تقسیم و سپس با محاسبه تعداد نمونه مورد نیاز در هر طبقه، این تعداد بصورت تصادفی انتخاب گردید که مجموعاً ۳۶۲ نفر را شامل می‌شد.

داده‌ها، توسط پرسشنامه‌ای استاندارد حاوی ۳۵ سوال گردآوری شد که پاسخ سوالات آن بر اساس طیف هفت گزینه‌ای قویاً موافق، موافق، کمی موافق، بی‌نظر، کمی مخالف، مخالف و قویاً مخالف بوده که به این گزینه‌ها به ترتیب امتیاز ۱ تا ۷ تعلق گرفت. امتیاز ۴ در این پرسشنامه، امتیاز خنثی بوده، امتیاز کمتر از ۴ نشان دهنده قوت و امتیاز بیشتر از ۴ نشان دهنده ضعف سازمان در متغیر مربوطه می‌باشد.

اعتبار محتوایی پرسشنامه از طریق بررسی متون و نظرات اساتید و قابلیت اعتماد آن به روش آزمون - بازآزمون کسب شد. تحلیل داده‌ها توسط نرم افزار SPSS انجام شده و معنی دار بودن اختلاف امتیاز هر متغیر نسبت به امتیاز خنثی توسط آزمون α یک دامنه و با فرض $P=0.05$ مورد سنجش قرار گرفت.

یافته‌ها

در پژوهش حاضر، ۵۶/۶ درصد از کل نمونه‌ها زن و ۳۵/۴ درصد مرد و همگی دارای مدرک تحصیلی کارشناسی و بالاتر بوده‌اند. بیشترین فراوانی پاسخ دهنده‌گان از نظر سن در گروه ۳۰-۳۵ سال با ۳۲/۸ درصد و کمترین فراوانی در گروه سنی ۵۰ سال و بالاتر با ۲/۵ درصد بود. نتایج ارزیابی محیط داخلی بیمارستان‌های تحت مطالعه در جدول ۱ ارائه شده است.

هدف از انجام پژوهش حاضر ارزیابی محیط داخلی بیمارستان‌های دانشگاه علوم پزشکی شیراز بر اساس هر کدام از عوامل پیش گفته بود.

جدول ۱: وضعیت محیط داخلی بیمارستان‌های آموزشی و درمانی شیراز؛ ۱۳۸۴

متغیر	امتیاز	وضعیت	نتیجه آزمون		توضیحات	نوع بیمارستان
			قوت	ضعف		
هدف‌گذاری	۳/۸۰	✓	۰/۰۵۷		امتیازها نشان می‌دهند که بیمارستان نمازی در زمینه هدف‌گذاری دارای قوت می‌باشد. نگرش کارکنان بیمارستان نسبت به تغییر مثبت است اما در سایر ابعاد مطالعه این بیمارستان دارای ضعف است.	۱
ساختار سازمانی	۴/۰۱	✓	۰/۰۸۸			۲
رهبری	۴/۲۶	✓	۰/۰۴۳°			۳
هماهنگی	۴/۳۹	✓	۰/۰۳۷°			۴
مکانیسم پاداش	۴/۴۳	✓	۰/۰۳۴°			۵
ارتباطات	۴/۱۳	✓	۰/۰۶۲			۶
نگرش کارکنان نسبت به تغییر	۳/۷۴	✓	۰/۰۴۸°			۷
هدف‌گذاری	۴/۰۴	✓	۰/۰۸۱		امتیازها نشان می‌دهند که نگرش کارکنان بیمارستان زینیه نسبت به تغییر مثبت است اما در سایر ابعاد مطالعه این بیمارستان دارای ضعف است.	۸
ساختار سازمانی	۴/۲۰	✓	۰/۰۵۲			۹
رهبری	۴/۸۴	✓	۰/۰۲۶°			۱۰
هماهنگی	۴/۷۲	✓	۰/۰۲۸°			۱۱
مکانیسم پاداش	۵/۹۶	✓	۰/۰۰°			۱۲
ارتباطات	۴/۱۶	✓	۰/۰۷۳			۱۳
نگرش کارکنان نسبت به تغییر	۳/۶۸	✓	۰/۰۴۴°			۱۴
هدف‌گذاری	۳/۸۴	✓	۰/۰۶۷		امتیازها نشان می‌دهند که مکانیسم پاداش تنها نقطه ضعف بیمارستان شهید چمران است و در سایر ابعاد مطالعه، این بیمارستان دارای قوت است.	۱۵
ساختار سازمانی	۳/۴۸	✓	۰/۰۳۶°			۱۶
رهبری	۲/۶۸	✓	۰/۰۰۰°			۱۷
هماهنگی	۳/۷۶	✓	۰/۰۴۸°			۱۸
مکانیسم پاداش	۴/۹۶	✓	۰/۰۲۷°			۱۹
ارتباطات	۳/۳۶	✓	۰/۰۲۹°			۲۰
نگرش کارکنان نسبت به تغییر	۳/۶۰	✓	۰/۰۲۳°			۲۱
هدف‌گذاری	۳/۲۴	✓	۰/۰۳۵°		امتیازها نشان می‌دهند که بیمارستان حافظ در زمینه هدف‌گذاری، رهبری و ارتباطات دارای قوت است. نگرش کارکنان بیمارستان نسبت به تغییر مثبت است اما این بیمارستان در سایر ابعاد مطالعه دارای ضعف است.	۲۲
ساختار سازمانی	۴/۲۱	✓	۰/۰۴۲°			۲۳
رهبری	۳/۴۴	✓	۰/۰۳۷°			۲۴
هماهنگی	۴/۱۲	✓	۰/۰۷۷			۲۵
مکانیسم پاداش	۴/۸۴	✓	۰/۰۳۱°			۲۶
ارتباطات	۲/۷۲	✓	۰/۰۰۰°			۲۷
نگرش کارکنان نسبت به تغییر	۳/۵۲	✓	۰/۰۴۷°			۲۸
هدف‌گذاری	۲/۷۵	✓	۰/۰۰۰°		امتیازها نشان می‌دهند که بیمارستان شهید فقیهی در زمینه هدف‌گذاری، رهبری و ارتباطات دارای قوت است. نگرش کارکنان بیمارستان نسبت به تغییر مثبت است اما این بیمارستان در سایر ابعاد مطالعه دارای ضعف است.	۲۹
ساختار سازمانی	۴/۸۴	✓	۰/۰۳۳°			۳۰
رهبری	۳/۸۰	✓	۰/۰۵۴			۳۱
هماهنگی	۴/۳۶	✓	۰/۰۴۶°			۳۲
مکانیسم پاداش	۵/۳۲	✓	۰/۰۰۰°			۳۳
ارتباطات	۳/۴۸	✓	۰/۰۴۱°			۳۴
نگرش کارکنان نسبت به تغییر	۳/۸۰	✓	۰/۰۵۴			۳۵

* اختلاف معنی‌دار نسبت به امتیاز خنثی (امتیاز ۴)

بحث و نتیجه‌گیری

شهید چمران در زمینه ایجاد هماهنگی نیز دارای قوت بوده است. این امر قطعاً منجر به بهبود عملکرد بیمارستان و افزایش رضایتمندی بیماران خواهد شد. چنانچه مطالعه‌ای مرتبط در دانشگاه علوم پزشکی همدان نشان داده است که سازماندهی مراقبت‌های پرستاری به روش پرایمیری موجب افزایش رضایت بیماران و پرستاران می‌شود.^[۱۰] سایر بیمارستان‌های موردنظر مطالعه در این زمینه دچار ضعف ارزیابی شده‌اند. سازماندهی نامناسب در این بیمارستان‌ها، ایجاد هماهنگی را نیز با مشکل مواجه کرده است. لذا پیشنهاد می‌شود سازماندهی مجدد فعالیت‌ها با مشارکت مدیران و کارکنان در دستور کار قرار گیرد.

رهبری مقوله‌ای مهم، فراگیر و تاثیرگذار در دنیای متحول کنونی است.^[۱۱] رهبری بیمارستان‌های شهید چمران، حافظ و شهید فقیه‌ی از نقاط قوت آنها بوده است. توانایی رهبران این بیمارستان‌ها، قطعاً در هدایت منابع انسانی و ارتقا روز افزون عملکرد آنها تاثیر شگرفی خواهد داشت. مطالعه مشابهی در نظام سلامت استونی نشان داده است که رهبری پیشرفت‌های مدیران واحدهای این نظام از نقاط قوت عملده آنها می‌باشد.^[۹] در مقابل بیمارستان‌های نمازی و زینبیه در این زمینه دارای ضعف بوده‌اند. ضعف رهبری در این بیمارستان‌ها می‌تواند منبع بسیاری از کاستی‌های دیگر باشد. مطالعه‌ای در بیمارستان CCH آمریکا، عدم اعمال مدیریت بر مبنای هدف (MBO) را از نقاط ضعف داخلی این بیمارستان بر شمرده است.^[۱۲] مطالعه دیگری در ایران در زمینه ارتباط سبک‌های رهبری مدیران پرستاری و توانمندی پرسنل پرستاری نشان داده است که رهبری مدیران، اثربخشی لازم را نداشته است.^[۱۳]

برای مرتفع نمودن این نقطه ضعف، آموزش دانش کاربردی مدیریت، بازآموزی و توانمندسازی مدیران راهکار مناسبی است. چنانچه مطالعه‌ای در این زمینه نیز نشان داده است که آموزش مهارت‌های رهبری به طور

هدف‌گذاری (تدوین اهداف) موجب ایجاد نوعی هماهنگی بین قسمت‌های مختلف سازمان درجهت تحقق اهداف غایی آن می‌شود.^[۸] بیمارستان‌های نمازی، شهید چمران، حافظ و شهید فقیه‌ی در این زمینه دارای قوت بوده‌اند. به عبارتی در این بیمارستان‌ها، اهداف بیمارستان و اولویت آنها بخوبی تدوین و برای کارکنان تبیین شده است. هدف‌گذاری مناسب در این بیمارستان‌ها، پتانسیل خوبی برای بهبود عملکرد فراهم کرده است، زیرا می‌توان با تجمعی تلاش کارکنان در جهت اهداف بیمارستان، عملکرد را بهبود بخشید. در مقابل، بیمارستان زینبیه در این زمینه دارای ضعف بوده است، به عبارتی در این بیمارستان اهداف سازمان و اولویت آنها به خوبی تدوین نشده و برای کارکنان مبهم بوده که این امر مانعی بزرگ در نیل این بیمارستان به رسالت خود می‌باشد.

مطالعه مشابهی در نظام سلامت استونی نشان داده است که اهداف مبهم و بسیار کلی از نقاط ضعف عمده واحدهای درمانی این نظام است. در مطالعه مذکور تدوین بیانیه اهداف واحدهای به کمک کارشناسان به عنوان راهکاری برای رفع این نقطه ضعف پیشنهاد شده است.^[۹]

در مطالعه حاضر نیز پیشنهاد می‌شود کمیته‌ای با حضور نمایندگان واحدهای و مدیران بیمارستان زینبیه تشکیل و با کمک متخصصین برنامه‌ریزی و مشاوران خارجی نسبت به تدوین بیانیه اهداف و انتشار و القاء آن به کارکنان اقدام شود.

بیمارستان شهید چمران در زمینه ساختار سازمانی (سازماندهی فعالیت‌ها) دارای قوت بوده است. به عبارتی در این بیمارستان فرایندهای کلی بخوبی به فرایندهای جزئی تقسیم، تحت روشی عقلایی گروه بنایی و به واحدهای و کارکنان مربوطه محول شده‌اند. سازماندهی مناسب، ایجاد هماهنگی بین واحدهای و کارکنان را نیز تسهیل می‌نماید. چنانچه بیمارستان

بوده اند، یعنی قادر به ارائه پاداش مناسب و در خور به کارکنان خود نبوده اند. بی شک هزینه‌ای که از این رهگذر در نتیجه بی انگیزگی کارکنان، عدم رضایت آنها و در نهایت به مخاطره افتادن سلامت و از دست رفتن انسان‌های مولده بر جامعه تحمیل می‌شود گزار و جبران ناپذیر است.

باید دقت نمود که در مکانیسم پاداش، هم نوع و میزان پاداش و هم رعایت عدالت و انصاف مد نظر باشد. بسیاری از پژوهش‌های انجام شده در نظام سلامت کشور نیز مؤید این نقطه ضعف می‌باشند. مطالعه‌ای در استان چهار محال و بختیاری نشان داده است که در مقیاس‌های ترفیعات و حقوق ماهیانه، نارضایتی در اکثر کارکنان بهداشتی محسوس است.^[۱۹]

در مطالعه دیگری با عنوان بررسی ترک خدمت پرستاران در یک دوره ده ساله اکثربیت واحدهای مورد پژوهش، عدم تأمین نیازهای فردی و عوامل اقتصادی از جمله کافی نبودن حقوق و مزایارا از جمله مؤثرترین عوامل ترک خدمت خود عنوان نموده اند.^[۲۰]

پژوهشی در زمینه میزان رضایت شغلی بهورزان در دانشکده علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی سبزوار نشان داده است که بین احساس برابری در پنج سطح مقایسه همکاران، سایر واحدهای ادارات، خود و سرپرستان و رضایت شغلی با احتمال ۹۹ درصد و بین آگاه بودن کارکنان نسبت به میزان پاداش دیگران و احساس برابری با احتمال ۹۵ درصد رابطه مثبت و معنی دار وجود دارد.^[۲۱] لذا برای رفع این ضعف، در سطح کلان بایستی افزایش حقوق و مزایای کارکنان نظام سلامت و هماهنگ نمودن آن با سایر ادارات و در سطح بیمارستان نیز، تدوین مکانیسم پاداش عادلانه با حضور نمایندگان کارکنان و تعریف کارکردهایی که منجر به دریافت پاداش می‌شوند مورد توجه قرار گیرند.

ارتباطات به معنی انتقال مفاهیم از گیرنده و درک آن

معنی داری منجر به افزایش میزان دانش و عملکرد حرفة‌ای مدیران خدمات پرستاری می‌شود.^[۱۴] علاوه بر این، شایسته‌سالاری و بکارگیری متخصصین مدیریت در بیمارستان‌ها نیز باید مورد عنایت ویژه قرار گیرد. درسازمان‌های دارای وظایف تخصصی و تیم محور مانند بیمارستان، نقش هماهنگی بسیار پررنگ و تاثیرگذار است.^[۱۵]

مطالعه‌ای مرتبط در بخش‌های جراحی نه بیمارستان آمریکا نشان داده است که درجه هماهنگی درون بخشی در بیمارستان‌های مختلف متفاوت بوده و در بیمارستان‌های دارای هماهنگی بیشتر کیفیت مراقبت مطلوب تر، عملکرد بیمار بعد از عمل، بهتر و مدت اقامت بیمار نیز کمتر بوده است.^[۱۶]

در زمینه هماهنگی، بیمارستان شهید چمران دارای قوت بوده یعنی درجه هماهنگی بین کارکنان و واحدهای مختلف بیمارستان مطلوب بوده است، اما سایر بیمارستان‌های مورد مطالعه در این زمینه دارای ضعف ارزیابی شده اند. مطالعه‌ای مشابه در شش بیمارستان ارائه دهنده خدمات سرطان سینه در آمریکا نشان داده است که هیچکدام از آنها به طور نظام مند از مکانیسم‌های ایجاد هماهنگی استفاده ننموده اند. این مطالعه در پایان تاکید کرده است که بیمارستان‌ها برای بهبود ارائه خدمات خود بایستی مکانیسم‌های هماهنگی را بکار گیرند.^[۱۷]

در مطالعه حاضر نیز پیشنهاد می‌شود که بیمارستان‌های مورد مطالعه جهت افزایش هماهنگی بین کارکنان و واحدهای خود ابتدا نسبت به سازماندهی مناسب و سپس ایجاد هماهنگی از طریق تشکیل کمیته هماهنگی با حضور مدیران ارشد و روسای واحدها و تدوین مکانیسم هماهنگی توسط آن اقدام نمایند.

پاداش عادلانه، منصفانه و در خور کار نقش اصلی را در انگیزش کارکنان ایفامی کند.^[۱۸] متأسفانه در این زمینه تمامی بیمارستان‌های مورد مطالعه دارای ضعف

پوشش دانشگاه علوم پزشکی لرستان نشان داده است که بین سبک رهبری و مدیریت تعارض ارتباط معنی دار وجود دارد.^[۲۷] لذا برای مرتفع نمودن ضعف ارتباطات انسانی در بیمارستان‌ها پیشنهاد می‌شود که دوره‌های آموزشی در زمینه مدیریت تعارض و مهارت‌های میان فردی برای مدیران و کارکنان برگزار گردد. در همین راستا پیشنهاد می‌شود آموزش واحدهایی همچون رفتار سازمانی، ارتباطات انسانی، مهارت‌های میان فردی، اخلاق حرفه‌ای و کار تیمی در دوره آموزشی دانشجویان علوم پزشکی در دستور کار قرار گیرد.

در زمینه نگرش کارکنان نسبت به تغییر تمامی بیمارستان‌های مورد مطالعه دارای قوت بوده‌اند. بعبارتی نیروی انسانی آنها دارای نگرش مثبت و آمادگی لازم برای ایجاد هرگونه تغییر در وضعیت موجود بوده‌اند. این بشارت ویژه در پایان مطالعه نشان می‌دهد که علی‌رغم وجود ضعف‌های پیش گفته، تمامی بیمارستان‌های مذکور دارای پتانسیل بالقوه برای ایجاد تغییر در راستای رفع ضعف‌های خود بوده‌اند.

در پایان لازم به ذکر است که تعیین نقاط ضعف بیمارستان‌های مورد مطالعه به معنای چشم‌پوشی از خدمات ارزنده کارکنان آنها نبوده و هدف پژوهش کمک به ارتقاء عملکرد بیمارستان‌های مذکور و در سطحی وسیع‌تر شناساندن ارزیابی محیط داخلی در بیمارستان جهت بهبود نظام مدیریت بیمارستان‌های کشور بوده است.[◆]

فهرست منابع

1. Kyle B. SWOT analysis. Available from: <http://www.powerhomebiz.com/volum94/swot.htm>. Accessed 16/11/2007.
2. Cooke S. Making management decisions. 2nd edition, New York: RentinaHallinc, 1998.

توسط فرستنده است.^[۲۲] تمام امور سازمان در مجرای ارتباطات شکل می‌گیرد. ارتباطات مطلوب نقش بارزی در انجام امور تیم محور بیمارستانی دارد.^[۲۳] بیمارستان‌های شهید چمران، حافظ و شهید فقیهی در زمینه ارتباطات دارای قوت بوده‌اند. جریان روان ارتباطات انسانی در این بیمارستان‌ها قطعاً موجب تقویت فرهنگ کار تیمی، هماهنگی مطلوب، ارضا انگیزه اجتماعی کارکنان، بهبود عملکرد بیمارستان و حتی افزایش رضایت مراجعین خواهد شد؛ چنانچه مطالعه‌ای در این زمینه نشان داده است که آموزش مهارت‌های ارتباطات میان فردی به پرسنل بهداشتی بر رضایت‌مندی مراجعین اثر مثبت دارد.^[۲۴] در مقابل، بیمارستان‌های نمازی و زینبیه در این زمینه دارای ضعف بوده‌اند. ارتباطات انسانی در این بیمارستان‌ها دارای موانع و مشکلات بسیار و میزان تعارض میان فردی در آنها شدید بوده است. بخشی از این ضعف، به دلیل عدم آموزش مهارت‌های ارتباطی به کارکنان در دوره‌های آموزش آنان است. پژوهشی مرتبط، با عنوان بررسی مهارت‌های ارتباطی دستیاران تخصصی دندان پزشکی نشان داده است که تنها ۴۳/۳ درصد از این افراد در زمینه مهارت‌های ارتباطی دارای وضعیت نسبتاً مطلوب هستند.^[۲۵]

علاوه بر این، مسائل درون سازمانی و عدم بکارگیری مدیریت تعارض و نیز سبک رهبری مدیران بیمارستان از سایر علل ضعف در ارتباطات انسانی است، چنانچه بیمارستان‌های نمازی و زینبیه که در زمینه ارتباطات انسانی دارای ضعف بوده‌اند در بعد رهبری نیز ضعیف ارزیابی شده‌اند. مطالعه‌ای مرتبط با عنوان بررسی آگاهی، نگرش و عملکرد مدیران دانشکده علوم پزشکی شاهرود در زمینه مدیریت تعارض نشان داده است که تنها ۶۱/۱ درصد از مدیران در زمینه مدیریت تعارض دوره آموزشی مورد نیاز را طی کرده‌اند.^[۲۶]

مطالعه دیگری در بین مدیران بیمارستان‌های تحت

- بر داشن و عملکرد حرفه‌ای مدیران خدمات پرستاری بیمارستان‌های دانشگاه علوم پزشکی بوشهر. *فصلنامه دانشگاه علوم پزشکی ایلام* ۱۳۸۲: ۱۱-۱۲.
15. Herlriegel D, John S. Management. 5th edition, New York: Addison - Wellsey publishing company, 1998.
16. Gittle H, Kathleen M, Bierbaum B, Head W, Jackson R, Kelly M, et al. Impact of rational coordination on quality of care, postoperative pain and functioning and length of stay. *Medical Care* 2000; 8: 807-819.
17. Bickell N, Youngs G. Coordination of care for early stage breast cancer patient. *Journal of General Internal Medicine* 2007; 11: 737-742.
۱۸. شرمر هورن آر. مدیریت رفتار سازمانی. ترجمه ایران نژاد پاریزی مهدی. چاپ اول، انتشارات کتابخانه ملی ایران، تهران، ۱۳۸۱.
۱۹. زاهدی محمدرضا، پالانگ حسن، غفاری مهین. بررسی رضایت شغلی کارکنان بهداشتی در استان چهارمحال و بختیاری. *مجله دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد* ۱۳۷۹؛ ۲: ۳۳-۲۷.
۲۰. هوشمند بهبادی عباس، سیف هادی، نیکبخت نصرآبادی علیرضا. بررسی ترک خدمت پرستاران در یک دوره ۵ ساله. طب و تزکیه ۱۳۸۳؛ ۵۵: ۲۰-۱۰.
۲۱. گل افروز مهدی، بهنام وشانی حمیدرضا. بررسی میزان رضایت شغلی بهورزان دانشکده علوم پزشکی و خدمات بهداشتی و درمانی سبزوار. *اسرار اسرار* ۱۳۸۱؛ ۹: ۵۶-۵۰.
۲۲. رضائیان علی. اصول مدیریت. چاپ هفتم، انتشارات سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها (سمت)، تهران، ۱۳۷۴.
23. Newstrom W, Keith D. Organizational behavior. 11th edition, Minnesota: University of Minnesota, 1999.
۲۴. غفرانی پور فیض الله، احمدیان یزدی ناهید، عmadزاده علی، کاظم نژاد انوشیروان. بررسی میزان تاثیر آموزش مهارت‌های میان فردی به کارдан‌های بهداشت خانواده بر رضایت مندی مراجعین آنها در مرکز بهداشتی و درمانی شهری مشهد در سال ۱۳۸۱. *علوم پزشکی مدرس* ۱۳۸۳؛ ۷: ۱۸-۱۱.

3. SWOT analysis. Available from: <http://www.businessbell.com/swotanalysisfree/template.htm>. Accessed: 24/10/2005.
4. Karppi I, Kokkonen M. SWOT analysis as a basis for regional strategies. Available from: <http://www.nordregion.se/files/wpo104.pdf>. Accessed: 14/11/2007.
5. SWOT analysis: lesson. Available from: <http://www.marketingteacher.com/less/lesson-swot.htm>. Accessed: 07/12/2005.
6. Christiansen T. A SWOT analysis of the organization and financing of the Danish health care system. *Health Policy* 2002; 59: 99-106.
۷. مقیمی محمد. سازمان و مدیریت: رویکردی پژوهشی. چاپ اول، انتشارات ترمه، تهران، ۱۳۸۱.
۸. صادقپور ابوالفضل، مقدس جلال. نظریه سازمان، مدیریت و علم مدیریت. چاپ هشتم، انتشارات مرکز آموزش مدیریت دولتی، تهران، ۱۳۷۷.
9. Habicht J. Estonian health system SWOT analysis. 1st edition, Geneva: WHO, 2006.
۱۰. ونکی زهره، معماریان ربایه، خطبیان مهندان. تاثیر اجرای سازماندهی مراقبت‌های پرستاری به روش پرایمری بر رضایت بیماران و پرستاران بخش مراقبت‌های ویژه قلبی. *کوثر* ۱۳۸۱؛ ۷: ۶۹-۶۵.
11. Bennis W. Beyond leadership. 3rd edition, New York: Black well Publisher, 1994.
12. Edwards K. Calumet Community Hospital case study. Available from: <http://students.lithaca.edu/arejkar1/pdfocs/AR-HPA-casestudy.pdf>. Accessed: 16/11/2007.
۱۳. زعیمی مریم، ونکی زهره، حاجی زاده ابراهیم. بررسی ارتباط بین سیک‌های رهبری مدیران پرستاری و توانمندی پرسنل پرستاری. *طب و تزکیه* ۱۳۸۳؛ ۵۵: ۴۶-۳۴.
۱۴. ابوالفتحی یدالله، شهامت شهره. تاثیر آموزش مهارت‌های رهبری

۲۵. عماد زاده علی، رباوی مهری، ابراهیم زاده سعید، احمدیان ناهید. بررسی مهارت های ارتباطی دستیاران تخصصی دندان پزشکی و تأثیر آن بر رضایت مندی بیماران در دانشگاه علوم پزشکی مشهد. مجله دانشکده دندان پزشکی مشهد ۱۳۸۳: ۶۹-۷۶.
۲۶. امیری محمد. بررسی آگاهی، نگرش و عملکرد مدیران دانشکده علوم پزشکی شاهرود در زمینه مدیریت تعارض. افق دانش ۱۳۸۵: ۱۲-۲۰.
۲۷. اکبری فیض الله، توفیقی شهرام، ترابی امین، عرب محمد. رابطه سبک رهبری و مدیریت تعارض در بین مدیران بیمارستان های تحت پوشش دانشگاه علوم پزشکی لرستان. یافته ۱۳۸۴: ۲۵: ۵۱-۵۸.

An assessment on internal teaching-curative hospital environment according Wise board's six-dimensions Model (Shiraz City, 2006)

Vatankhah S.¹ / Bahrami M.A.²

Abstract

Introduction: The evaluation of the internal environment is included the evaluation of an organization position, evaluation of performances, identified its problems and its potential abilities. If the internal evaluation has been done correctly, it makes a comprehensive view of existing situation in the organization, bring about a correct overview to it in which irrelative and inefficient programs would be replaced by competitive and efficient ones. The aim of present research was evaluation of internal environment in the teaching-curative hospitals in Shiraz city; based on six dimensions Wise board model.

Methods: Present research is a descriptive cross-sectional applied study. In this study 362 people of personnel of teaching-curative hospital of Shiraz have been involved. Data have been collected by standard questionnaire, and analyzed by SPSS software, using t-tests. The maximum score was 7. All scores under 4 showed the strength; and scores more than 4 showed the weakness points.

Results: The average of the variable studied data in this research which included setting goals, organizational structure (organized activates), leadership, coordination, awarding system, staffs' communication and their points' of view according any changes, Ranks of the hospitals are as follows: for Namazi Hospital: 3.80, 4.01, 4.26, 4.39, 4.43, 3.74; for Zaynabiyyeh Hospital: 4.04, 4.20, 4.84, 4.72, 5.96, 4.16, 3.68; for Chamran Hospital: 3.84, 3.48, 2.68, 3.76, 4.96, 3.36, 3.6; for Hafez Hospital: 3.24, 4.21, 3.44, 4.12, 4.84, 2.72, 3.52; and for Shahid Faghihi Hospital: 2.75, 4.84, 3.80, 4.36, 5.32, 3.48, 3.80.

Conclusion: According to the finding data in this research: in setting a goal: Zaynabiyyeh hospital, in organization structure Namazi , Zaynabiyyeh, Hafez , and Shahid Faghihi; in awarding system all studied hospitals and in communication Namazi and Zaynabiyyeh hospitals had weakness points; in which it is needed more attention. In all the hospitals, the staffs' point of view toward changes had strength points.

Keywords: Wise board's model, Weakness and strength points, Internal environment, Teaching-curative hospital

1. Assistant professor, School of Management and Medical Information Sciences, Iran University of Medical Sciences
 2. PhD student of Health Service Management, School of Management and Medical Information Sciences, Iran University of Medical Sciences