

بررسی استانداردهای ساختار، محتوا و واژه نامه پرونده الکترونیک سلامت در سازمان های منتخب و ارائه الگوی مناسب برای ایران

پیمان رضایی^۱ / مریم احمدی^۲ / فرحناز صدوقی^۳

چکیده

مقدمه: پرونده الکترونیک سلامت (EHR) به عنوان اطلاعات مراقبت بهداشتی ذخیره شده الکترونیکی تمام طول دوران حیات فرد با هدف پشتیبانی مستمر مراقبت، آموزش و پژوهش محسوب می شود. استانداردهای محتوا و ساختار یکی از مهمترین موضوعاتی است که در EHR باید در نظر گرفته شود. هدف این پژوهش، بررسی استانداردهای محتوا، ساختار و واژه نامه پرونده الکترونیک سلامت و ارائه الگوی مناسب برای ایران می باشد.

روش بررسی: این بررسی یک مطالعه مقطعی - مقایسه ای است که در سال ۸۵-۸۴ انجام شد. ابزار گردآوری اطلاعات در این پژوهش، پرسشنامه و چک لیست بود. جامعه پژوهش را سازمان های HL7، ASTM و CEN/TC251 تشکیل می داد. داده های گردآوری شده با استفاده از جداول تطبیقی و روش های کیفی تحلیل شد. با توجه به مزایا و محدودیت های استانداردهای منتخب، الگویی برای ساختار، محتوا و واژه نامه ای EHR پیشنهاد و طی دو مرحله به روش دلفی آزمون شد. **یافته ها:** سه سازمان وجود دارد که استانداردهای مربوط به EHR را ایجاد می کنند که عبارتند از: بهداشت در سطح هفتم (HL7)، جامعه آزمون اسناد امریکا (ASTM) و هیئت فنی کمیته اروپایی تعیین کننده استاندارد (CEN TC251). استاندارد HL7 فاقد استاندارد جامعی برای محتوا و ساختار است، اما در دو بخش به نام های معماری بالینی سند و پروپوزال نیروی کاری هستی شناسی سند، ایده هایی در ارتباط با EHR می دهد و از استانداردهای واژه نامه ای LOINC، SNOMED و UMLS استفاده کرده است. CEN TC251 ساختار EHR را تعریف می کند، اما فاقد استاندارد محتوایی و واژه نامه ای است. ASTM محتوا و ساختار EHR را مشخص کرده و از استانداردهای واژه نامه ای مثل SNOMED، ICD9 و READ استفاده کرده است.

نتیجه گیری: مطالعه نشان می دهد که این سازمان ها، در مجموع استانداردهای محتوا، ساختار و واژه نامه ای را لحاظ نموده اند. با توجه به نقاط ضعف و مزایای این استانداردها، الگویی برای ایران طراحی شد و با نظرخواهی نهایی گردید. در این ساختار باید از معماری استاندارد پذیرفته شده ای استفاده شود و استاندارد واژه نامه گنجانده شود.

کلید واژه ها: استاندارد، پرونده الکترونیک سلامت، HL7، CEN TC، ASTM E1384

◀ وصول مقاله: ۸۶/۲۲۶، اصلاح نهایی: ۸۶/۶/۵، پذیرش مقاله: ۸۶/۸/۲۲

۱- مربی گروه مدارک پزشکی، دانشکده پیراپزشکی دانشگاه علوم پزشکی تبریز، نویسنده مسئول (Email: p.rezaei1359@gmail.com)

۲- استادیار مدیریت اطلاعات بهداشتی و درمانی، گروه مدارک پزشکی، دانشکده مدیریت، دانشگاه علوم پزشکی ایران

۳- استادیار مدیریت اطلاعات بهداشتی و درمانی، گروه مدیریت اطلاعات بهداشتی درمانی، دانشکده مدیریت، دانشگاه علوم پزشکی ایران

مقدمه

مراقبت بهداشتی یکی از صنایع جهانی است که به شدت مبتنی بر اطلاعات است، اما مهم تر آنکه پراکندگی اطلاعات موجب تأثیرات نامطلوب بر مراقبت فعلی و آتی بیماران شده و در نتیجه هزینه‌های بیشتری را به سیستم تحمیل می‌نماید. در طول دهه گذشته ضرورت اشتراک و تبادل اطلاعات بالینی جهت به حداکثر رساندن کیفیت مراقبت فردی و سلامت جمعی، کاملاً محسوس بوده است. در حال حاضر عدم وجود استانداردها برای ساختارهای مدارک الکترونیک سلامت و نیز فقدان هماهنگی بین سیستم‌ها، اشتراک و تبادل داده‌های مراقبتی را با مشکل مواجه ساخته است. [۱]

در هزاره سوم پاسخگویی به نیازهای پیچیده سلامت که قادر به پوشش دادن اطلاعات بهداشتی برای تمام نهادها، شامل بیمه گر، بیمه گزار، ارائه کننده خدمت و مهمتر از همه جمعیت مصرف کننده خدمات باشد، از طریق فراگیری فناوری اطلاعات تحت عنوان پرونده الکترونیک سلامت (EHR) (Electronic Health Record) امکان پذیر است. [۲] در حقیقت پرونده الکترونیک سلامت جمع آوری الکترونیکی اطلاعات تمام طول دوره زندگی یک شخص (longitudinal) می باشد که توسط ارائه دهندگان مراقبت بهداشتی ثبت و یا تایید شده و در مکان‌های مختلف به اشتراک گذاشته می شود. [۳] با ظهور و پیدایش پرونده الکترونیک سلامت بحث در مورد استفاده آتی از آن شروع شد که شامل توزیع و تبادل اطلاعات میان سیستم‌های گوناگون بود. مهمترین موردی که می بایست با توزیع و تبادل اطلاعات همراه و همگام شود توسعه و استفاده از عناصر داده‌ای استاندارد و محتوای داده‌ها در EHR می باشد. در اهمیت استانداردها باید گفت که برای ایجاد پرونده الکترونیک سلامت اساسی ترین و مهمترین نکته همگرا ساختن و هماهنگی بین سازمان‌های استانداردسازی می باشد که مشارکت و همکاری تمامی گروه‌ها و سازمان‌های ذینفع را می طلبد. [۴] در تمامی زمینه‌ها، استانداردها متضمن تبادل اطلاعات و ایجاد قابلیت استفاده مجدد هستند. در سلامت الکترونیک نیز شناخت استانداردهای مطرح و انتخاب یک استاندارد واحد امکان تعادل بین برنامه‌های آموزش

الکترونیک در سطح کشور و همین طور با برنامه‌های مشابه در سطح دنیا را برقرار می‌کند. [۵] پذیرش و بکارگیری استانداردهای اطلاعات بهداشتی جهت موفقیت در اجرا و پیشرفت پرونده الکترونیک سلامت مهم و حیاتی است. شمار سازمان‌هایی که بطور غیر مستقیم برای توسعه این استانداردها کار می‌کنند، توسعه یک استاندارد واحد را سخت کرده است. [۶] بدون وجود استانداردهای پرونده الکترونیک سلامت، داده‌های جمع آوری شده با چندین نظام مواجه شده و تفسیر و مقایسه توسط کاربران و سازمان‌های متفاوت و در زمان‌های متفاوت مرتباً با مشکل مواجه خواهند شد. [۷] از نظر موسسه پزشکی امریکا (IOM) (Institute of Medicine) نیز یکی از مهمترین و حیاتی ترین عواملی که به پیشرفت و بهبود پرونده الکترونیک سلامت کمک می‌کند، توسعه و استفاده از استانداردهای پرونده الکترونیک سلامت می باشد. [۸] طبق بررسی‌های انجمن مدیریت اطلاعات بهداشتی امریکا استانداردهای پرونده الکترونیک سلامت به چهار گروه عمده تقسیم می‌شوند: واژه‌نامه، ساختار و محتوا، مبادله پیام‌های مراقبت بهداشتی و محرمانگی. [۹] در ایران فقدان استانداردها، مانع اصلی بر سر بکارگیری گسترده پرونده الکترونیک سلامت و سیستم‌های یکپارچه عرضه خدمات بهداشتی و درمان می باشد. تنوع در مدل‌ها یا الگوهای بهداشتی، تنوع بیشتر محتوای پرونده الکترونیک سلامت را به دنبال خواهد داشت. با ترویج استانداردهای پرونده الکترونیک سلامت یکپارچه این تنوع‌ها و اختلاف‌ها سازگار و تعدیل خواهند شد. [۱۰]

در اروپا و امریکا سازمان‌های داوطلب و غیرانتفاعی و یا سازمان وابسته به اتحادیه اروپا برای ایجاد هماهنگی و ارتقا استانداردهای پرونده الکترونیک سلامت فعالیت می‌کنند که در این میان، سه سازمان عمده استانداردهای مربوط به پرونده الکترونیک سلامت را ایجاد کرده‌اند:

۱. HL7 (Health Level 7)؛

۲. CEN/TC251 (/ Committee European de Normalization)؛

و (Technical Committee 251)؛

۳. ASTM (American Society for Testing Materials) [۱۳-۱۱].

بود که در سه بخش کلی ساختار، محتوا و واژه‌نامه تنظیم شده بود. جامعه پژوهش شامل: سازمان‌های ASTM، HL7 و GENTC251 بود که استانداردهای محتوا، ساختار و واژه‌نامه آنها بررسی شد. تحلیل داده‌ها با استفاده از جداول تطبیقی و روش‌های کیفی انجام شد. به این صورت که حداقل عناصر اطلاعاتی مطرح شده در سازمان‌های منتخب در زمینه استانداردهای محتوا به همان ترتیبی که خود سازمان اهمیت قائل شده بود، منظور شده سپس، تمام آیتم‌ها در جدولی جداگانه درج و به مقایسه موارد و نکات پرداخته شد.

در این پژوهش با بررسی مزایا و محدودیت‌های استانداردهای منتخب، الگویی برای ساختار، محتوا و واژه‌نامه‌ای پرونده الکترونیک سلامت پیشنهاد شد. الگوی پیشنهادی طی دو مرحله به روش دلفی آزمون شد. برای انجام آزمون دلفی از صاحب‌نظران دانشگاه‌های مختلف علوم پزشکی کشور نظرخواهی گردید که دارای تحصیلات در زمینه مدیریت اطلاعات بهداشتی و درمانی، مدارک پزشکی و انفورماتیک پزشکی بودند. سرانجام پس از تحلیل نتایج آزمون، الگویی مناسب برای محتوا و ساختار و واژه‌نامه‌ای کشور ارائه گردید.

یافته‌ها

الف) استانداردهای ASTM

استانداردهای ASTM در باره EHR در پنج بخش آورده شده که شامل بخش اول: شناسایی محتوا و ساختار منطقی یک پرونده الکترونیک سلامت است که در جدول نشان داده شده است. بخش دوم تعریف ارتباط داده‌های به دست آمده از سیستم‌های گوناگون مرجع [مثل سیستم‌های مدیریت اطلاعات آزمایشگاه بالینی، سیستم‌های ثبت دستورات، سیستم‌های اطلاعات داروخانه و سیستم‌های دیکته کردن] و داده‌های ذخیره شده در پرونده الکترونیک سلامت می‌باشد. بخش سوم، تسریع پذیرش سیستم‌های پرونده الکترونیک سلامت با ایجاد یک واژه‌نامه متداول، دورنما و منبع مرجع برای آنهاست که در حال ایجاد، خرید و راه‌اندازی سیستم EHR هستند، می‌باشند. بخش چهارم راهنما، نمونه‌هایی از تصاویر مختلف برای توصیف

بهداشت در سطح هفتم (HL7) در سال ۱۹۸۷ در آمریکا ایجاد شده و بیشتر در زمینه تبادل داده‌های الکترونیکی مراقبت بهداشتی فعالیت دارد. [۱۴، ۵] اگر چه این سازمان فاقد استاندارد خاصی برای محتوا و ساختار است اما استانداردهای (Clinical Document Architecture) CDA و طرح پیشنهادی (Document Ontology Task Force) DOTF

ایده‌هایی در مورد ساختار و محتوا ارائه می‌دهند. [۱۳]

جامعه آزمون و اسناد آمریکا (ASTM) یکی از بزرگترین سازمان‌های توسعه استاندارد در دنیاست که به عنوان یک سازمان غیرانتفاعی استاندارد در سال ۱۹۹۱ تاسیس شد و جهت تدوین استانداردها دارای ۱۳۲ کمیته مختلف می‌باشد. در این سازمان کمیته E31 بیشتر در زمینه انفورماتیک مراقبت بهداشتی فعالیت دارد که از کمیته‌های تحت اختیار آن E1384 می‌باشد که استاندارد ساختار و محتوای پرونده الکترونیک سلامت را منتشر کرده است. [۱۶، ۱] استاندارد E1384 برای تمام انواع خدمات مراقبت بهداشتی، شامل خدمات ارائه شده در بیمارستان‌های مراقبت حاد، خانه‌های پرستاری، مراکز پرستاری تخصصی، مراقبت بهداشتی در منزل، محیط‌های مراقبت تخصصی و همچنین مراقبت‌های سرپایی قابل استفاده می‌باشد. [۱۵] هیئت فنی، کمیته اروپایی تعیین‌کننده استاندارد (GENTC251) یک سازمان اروپایی در حیطه انفورماتیک بهداشتی است که دارای گروه‌های کاری مختلف است. این سازمان ساختار پرونده الکترونیک سلامت را تعریف کرده است که از استانداردهای کمیته فنی ۲۱۵ ایزو (ISO/TC215) نیز استفاده کرده است. [۱۴، ۱] بر این اساس، پژوهش حاضر به منظور مطالعه تطبیقی استانداردهای محتوا، ساختار و واژه‌نامه‌ای پرونده الکترونیک سلامت و ارائه الگوی مناسب برای ایران از طریق آزمون دلفی در سال ۸۵-۱۳۸۴ به صورت مقطعی -مقایسه‌ای انجام گرفت.

روش پژوهش

این تحقیق به صورت یک مطالعه مقطعی -مقایسه‌ای در سال ۸۵-۸۴ به منظور ارائه یک الگوی مناسب برای محتوا، ساختار و واژه‌نامه پرونده الکترونیک سلامت کشور انجام شد. ابزار گردآوری اطلاعات در این پژوهش چک لیست



ب) استانداردهای HL7

استانداردهای HL7 درباره محتوا و ساختار در دو بخش آورده شده است که بخش ساختار مستندات بالینی (CDA) بیشتر درباره ساختار سندهای داده‌های بالینی و در قسمت نیروی کاری هستی شناسی سند (DOTF) با تعریف مجموعه‌ای از واژه‌ها به مقوله محتوای پرونده الکترونیکی سلامت پرداخته است.

معماری سند در CDA در سه سطح ساختمند شده است: سطح اول (CDAL1) که بالاترین سلسله مراتب را نشان داده و بنابراین عمومی‌ترین مشخصات سند را نمایان می‌کند. سطح دوم و سطح سوم (CDAL2/L3) سطوح تخصصی (ویژه کاری) را نشان می‌دهد. یعنی CDAL2 ویژه کاری سطح اول و CDAL3 ویژه کاری سطح دوم می‌باشد. سند CDA سطح اول شامل یک سرعنوان و متن [بدنه] می‌باشد. تصویر ۱، سرعنوان و بدنه CDA را نشان می‌دهد. سرعنوان CDA حکم شناسنامه سند را دارد و علاوه بر تامین اطلاعات مربوط به هویت سنجی، مسایل مربوط به تشخیص، بیمار، فراهم کننده و سند را طبقه بندی می‌کند در حالی که بدنه حاوی گزارشات بالینی است. هر بخش در سند CDA دارای محتوایی است. متن معمولی، ارتباطات و فایل‌های چند رسانه‌ای و عناوین انتخابی نمونه‌هایی از این گونه محتویات می‌باشند. [۱۷] جدول ۲ استانداردهای HL7 در مورد محتوا و ساختار پرونده الکترونیکی سلامت را نشان می‌دهد. [۲۱، ۲۲]

عنوان
- اطلاعات سند
- مراجعه
- انجام دهنده خدمت
- اهداف و وظایف خدمت
متن
- ساخت یافته
- متن، ورودی‌های کد داده شده

تصویر ۱: سطح اول مستندات بالینی CDA

ساختار منطقی داده‌ها را ارائه می‌دهد. بخش پنجم راهنما، ساختار منطقی پرونده الکترونیکی سلامت را با مستندسازی کنونی سیستم ارایه مراقبت‌های بهداشتی ایالات متحده مرتبط می‌سازد. [۱۶] محتوای پرونده الکترونیکی سلامت که به صورت حداقل عناصر اطلاعاتی مطرح شده و ساختار محتوایی آن در جدول ۱ آورده شده است. [۱۷]

جدول ۱: استانداردهای ASTM در مورد محتوا و ساختار

محتوای پرونده الکترونیکی سلامت	• داده‌های اداری	- جمعیت شناسی - عناصر قانونی - اطلاعات مالی - داده‌های ارائه‌کننده	
	• داده‌های بالینی: مشکلات/تشخیص‌ها	- فهرست مشکل	
	• داده‌های بالینی: سوابق	- ایمنی‌سازی - تماس با مواد خطرناک - سوابق بهداشتی	
	• داده‌های بالینی: ارزیابی‌ها / آزمایشات	- معاینه بدنی و ارزیابی - داده‌های گزارش شده توسط بیمار	
	• داده‌های بالینی: طرح درمان / مراقبت	- دستورات بالینی	
	• داده‌های بالینی: خدمات	- آزمایشات تشخیصی - تجویز دارو - وقایع زمان بندی شده - داده‌های اداری	
	• داده‌های اداری: مراجعات	- شرح حال فعلی بیمار - تشخیص‌ها / شکایات اصلی - دوره بالینی - اقدامات درمانی	
	• داده‌های اداری: مراجعات	- جمعیت شناسی - عناصر قانونی - اطلاعات مالی - داده‌های ارائه‌کننده	
	ساختار پرونده الکترونیکی سلامت	• ساختار محتوایی بین عناصر اطلاعاتی مطرح شده است	
		• نوع داده‌ها • جداول اصلی • عناصر اطلاعاتی ضروری • شناسه بیمار • وجود کاراکترهای چند رقمی مطرح شده، مثلا ۶ رقمی برای بیمار و یا کدهای الفبایی مثل OBR برای مشاهدات • ارتباط بین والد - مولد • تعریف جایگاه هر بخش از پرونده الکترونیکی سلامت به صورت کاملا مشخص	

جدول ۲: استانداردهای HL7 درباره محتوا و ساختار پرونده الکترونیک سلامت

محتوای پرونده الکترونیک سلامت	نوع خدمت	اقدام
محتوای پرونده الکترونیک سلامت	• وضعیت	- اقدام - آموزش - ارزیابی - سابقه - مدیریت - مشاهده
	• رده بالینی	بیماری - کاردیولوژی - غددشناسی - سوابق پزشکی - آسیب شناسی - رادیولوژی - جراحی
	• مرکز مراقبت	- موسسه سرپایی - بخش بیمارستان - بیمارستان - موسسه درمان اقامتی - موسسه مراقبت پرستاری
ساختار پرونده الکترونیک سلامت	• بدنه سند	- بخش‌های سند - ویژگی XML توزیع شده - ساختار سند - پاراگرافها - لیست‌ها - جداول مطالب - اقلام سند - داده‌های کاراکتر - محتوا - لینک‌ها - اقلام کد دهی شده - مشاهده - تعیین محل
	• سرعنوان سند	اطلاعات سند داده‌های مراجعه عاملین خدمت نقاط هدف خدمت

ج) کمیته استاندارد سازی اروپا (CEN TC251)

کمیته فنی "اطلاع رسانی سلامت" یکی از بخش‌های کمیته اروپایی استاندارد سازی است. چشم انداز TC251، استاندارد سازی در حوزه سلامت و فن آوری ارتباطات جهت ایجاد همخوانی و قابلیت کار متقابل بین سیستم‌های مستقل و ایجاد ساختاری خود ایستا و پیمانه ای است. [۱۷ و ۱۸] CEN TC یک سازمان اروپایی بوده و شامل چهار گروه کاری (۱) مدل‌های اطلاعاتی، (۲)

ترمینولوژی، (۳) محرمانگی و امنیت و کیفیت و (۴) تکنولوژی جهت قابلیت عملکرد متقابل است.

استاندارد Pre-standard ENV 13606 (ارتباط مراقبت بهداشتی الکترونیکی) بخشی از گروه کاری اول است و چهار بخش وابسته به پرونده الکترونیک سلامت دارد و استانداردهایش مطابق با استانداردهای ISO می‌باشد. در اینجا بخش اول و بخش دوم که راجع به استانداردهای محتوا و ساختار است بحث شده است.

بخش اول Pre-standard ENV 13606 معماری بسط یافته (Expanded Architecture) است که ساختاری را جهت پرونده الکترونیک سلامت بخصوص در بخش‌های عنصر اصلی مجموعه یا OCC (Original Component Complex) ارائه می‌دهد. هر OCC مجموعه‌ای از عناصر سایر پرونده‌ها را نشان می‌دهد که زمان و محیطی که در آن این عناصر به پرونده الکترونیک سلامت اضافه شده اند را مشخص کرده است. [۱۹] بخش دوم Pre-standard ENV 13606 دامنه لیست واژه‌ها (Domain Term List) است که مجموعه‌ای از رده‌ها را جهت اسامی اجزاء پرونده ارایه می‌دهد که جهت تعریف و گروه بندی انواع مشابه مطالب پرونده مورد استفاده قرار می‌گیرد. در حالی که 1-ENV 13606 ساختار پرونده الکترونیک سلامت را تعریف می‌کند. الگوها و توصیف‌گرهای توصیف شده در 2-ENV 13606 نسبتاً محتوای پرونده الکترونیک سلامت را پیشنهاد می‌کنند. [۲۰، ۱۵]

جدول ۳ استانداردهای CEN TC251 را در مورد محتوا و ساختار پرونده الکترونیک سلامت نشان می‌دهد. همان طوری که در جدول نیز مشاهده می‌شود بخش اول پیش استاندارد 1-ENV 13606 توصیف کننده ساختار پرونده الکترونیک سلامت و بخش دوم 1-ENV 13606 محتوای پرونده الکترونیک سلامت می‌باشد. [۲۳، ۲۰، ۱۹]

د) استانداردهای واژه نامه ای

واژه نامه استاندارد، برای محافظت از معنی و مفهوم، به منظور کدگذاری صحیح بیماری‌ها و طبقه بندی اقدامات پزشکی لازم و ضرورت دارد. [۲۴] استانداردهای استفاده شده در واژه نامه‌های بکار رفته در سازمان‌های منتخب در جدول ۴ ارائه شده است. [۱۳]



جدول ۳: استانداردهای CEN TC در مورد محتوا و ساختار پرونده الکترونیک سلامت

نام‌های ترکیبی	فعالیت‌های مراقبت بهداشتی - درخواست‌ها - سوابق - سایر موارد
نام‌های بخش‌های عنوان دار	سوابق قبلی بیمار سابقه غیر بیماری مشکلات موجود مداخلات منظم یافته‌های فعلی تفاسیر فعلی طرح‌های درمان پروژه‌ها سایر موارد
نام‌های مرتبط با اقلام پیوندی	ارتباطات عمومی مستند سازی و گزارش دهی لینک‌های سازمانی لینک‌های بالینی لینک‌های محیطی لینک‌های مدیریتی
نتایج اجرایی نوع سازمان نوع متخصص مراقبت بهداشتی	زیر مجموعه‌های این بخش‌ها به صورت جداول و اقلام کددهی شده آورده شده است.
۱- پرونده مراقبت الکترونیک سلامت ۲- مجموعه عناصر اصلی ۳- مجموعه عناصر منتخب ۴- آیتم داده ۵- آیتم پیوند ۶- آیتم تفسیر ۷- فلدر ۸- ترکیب ۹- بخش عنوان دار ۱۰- کلاستر	هر کدام از این آیتم‌ها تعریف و جایگاه مشخصی در ساختار پرونده مراقبت الکترونیک سلامت مطرح شده از ناحیه CEN دارند و هر بخش جهت ذخیره و بازیابی اطلاعات داده به یکدیگر وابسته می‌باشد.

محتوای مطرح شده در "دامنه لیست واژه‌ها"

عناصر اطلاعاتی

آیتم‌های ساختاری

ساختار موجود در معماری بسط یافته

محتوای پرونده الکترونیک سلامت هر کدام از عناصر اطلاعاتی مثل بیمار به عنوان یک ماهیت و موجودیت در نظر گرفته شده و هر کدام از این موجودیت‌ها زیر مجموعه‌های خاص خود را دارند و باید اذعان کرد انتظار بروز بیشتر از این موارد و اقلام اطلاعاتی در پرونده الکترونیک سلامت با توجه به قابلیت تکامل و پویایی علم پزشکی و سیستم‌های پرونده الکترونیک سلامت را می‌توان داشت. ساختار پیشنهاد شده از دید کلی در بر گیرنده، موارد توصیفی و مبتنی بر ساختار محتوایی است که

الگوی ساختار، محتوا و واژه‌نامه پرونده الکترونیک سلامت در تهیه الگوی پیشنهادی، نکات مشترک مطرح شده از سه سازمان منتخب به عنوان اساس کار در نظر گرفته شد به نظرات صاحب‌نظران و مطالعات انجام شده خارجی در این زمینه می‌باشد در واقع ساختار الگو در زمینه محتوای EHR با ذکر تغییراتی برگرفته از استانداردهای محتوایی ASTM بود و در ساختار بیشتر گرایش به سمت استانداردهای CEN TC بوده است و ساختار محتوایی بر اساس مطالعات دانشگاه پیتزبورگ بنا شد. در زمینه حداقل عناصر اطلاعاتی مطرح شده به عنوان

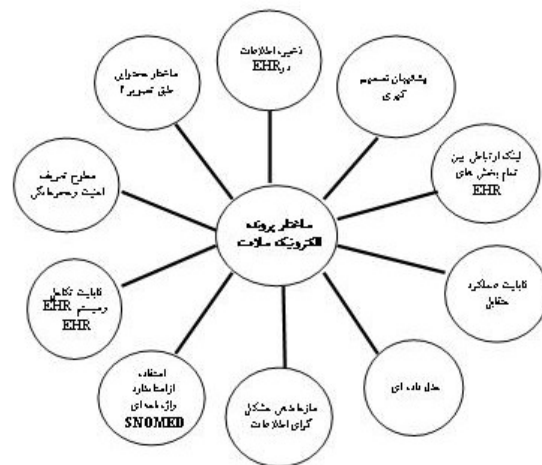


جدول ۸: استانداردهای استفاده شده در واژه‌نامه‌های بکار رفته در سازمان‌های منتخب

سازمان منتخب	واژه‌نامه استفاده شده
ASTM	ICD-9, SNOMED, READ
HL7	LOINC, SNOMED, UMLS
CEN TC251	از استاندارد واژه‌نامه‌ای خاصی استفاده نکرده، فقط در مورد اجزاء پرونده از واژه‌های کنترل شده استفاده کرده است

پس از انجام آزمون دلفی در طی دو مرحله الگوی نهایی برای محتوا، ساختار و واژه‌نامه پرونده الکترونیک سلامت ارائه گردید. در ادامه الگوی نهایی ارائه می‌گردد. ساختار پیشنهاد شده از دید کلی باید در برگیرنده موارد ذیل باشد:

- نوع و فرمت ذخیره اطلاعات کاملاً مشخص باشد و از معماری استاندارد پذیرفته شده‌ای استفاده گردد.
- همچنان که بسیاری از کشورها از جمله کانادا و انگلستان در الگوهای خود چنین رویه‌ای را پیش روی گرفته‌اند.
- رده بندی بخش‌های مختلف پرونده و چگونگی ارتباط آنها با حفظ محرمانگی مشخص شود.
- استاندارد واژه‌نامه جهت یکسان کردن تبادل اطلاعات و فهم مشترک اطلاعات بایستی در ساختار پرونده الکترونیک سلامت گنجانده شود.
- توانایی ذخیره اطلاعات به شکل چند رسانه‌ای و قابلیت نمایش آن به شکل‌های مختلف وجود داشته باشد. [۶، ۲۴]



شکل ۱: الگوی نهایی ساختار و استاندارد واژه‌نامه‌ای پرونده الکترونیک سلامت

بحث و نتیجه‌گیری

به عنوان بخشی از حرکت به سمت استفاده از فن‌آوری اطلاعات در حوزه بهداشت و درمان باید استفاده گسترده از سیستم‌های پرونده الکترونیک سلامت برای ذخیره و بازیابی اطلاعات و مهمتر از آن تبادل ایمن و وسیع اطلاعات بین این سیستم‌ها به عمل آید. برای پشتیبانی از تبادل اطلاعات، فراهم کردن استانداردهای مناسب تبادل اطلاعات ضروری بنظر می‌رسد. [۲۵] یکی از مهمترین موضوعات چالش برانگیز در تکنولوژی اطلاعات مراقبت بهداشتی توسعه استانداردهای داده‌های مراقبت بهداشتی است که نه تنها قابلیت عملکرد بین سیستم‌های اطلاعاتی متفاوت را میسر می‌سازد بلکه تفسیر و تجمع داده‌های ادغام شده از منابع مختلف را نیز امکان‌پذیر می‌سازد. [۲۶] در پژوهش وسیع‌الرئی که با همکاری دانشگاه پیتزبورگ انجام گرفت نشان داد که استانداردهای محتوا و ساختار پرونده الکترونیک سلامت از دید ASTM به زعم بیشتر مطالعه شوندگان اعم از فروشندگان، مشاوران، متخصصان و با ارائه دهندگان مراقبت کاملاً لازم و ضروری می‌باشد. اما بعضی عناصر اطلاعاتی اضافی بوده و باعث سردرگمی و پیچیده شدن استانداردها می‌گردد، افزون بر این باید جهت

- ۱- بیمار
- ۲- لیست مشکلات
- ۳- دستورات [عمومی/مداخلات/طرح درمان]
- ۴- نمونه خدمت ارائه شده
- ۵- مشاهدات
- ۶- مراجعات
- ۷- قرار ملاقات‌ها
- ۸- اقدامات درمانی
- ۹- توافقات قانونی
- ۱۰- سازمان ارائه دهنده خدمت

تصویر ۲: الگوی نهایی ساختار محتوایی پرونده الکترونیک سلامت



الگوی نهایی محتوای پرونده الکترونیک سلامت

• حداقل عناصر اطلاعاتی برای موجودیت اداری و اجرایی بیمار			
مکان تولد	شناسه مکان نگهداری پرونده	شغل	شماره سلامت جهانی بیمار
مذهب	شناسه پرداخت کننده مالی	آدرس پرداخت کننده مالی	تاریخ تولد
نژاد	آدرس دائمی بیمار	وضعیت تاهل	جنسیت
نام بیمار	نام خانوادگی	تاریخ اولین داده نگهداری شده	تاریخ آخرین داده نگهداری شده
سطح تحصیلات	اعلان حقوق بیمار	اجازه واگذاری اطلاعات	منبع پرداخت مالی
• حداقل عناصر اطلاعاتی جهت مراجعه بیمار			
راهنمای مراجعه بیمار	شناسه دوره مراجعه	سرنجام ترخیص	نوع ترخیص
متن گزارش مراجعه	تاریخ ترخیص	نام موسسه درمانگر	نوع مراجعه
• حداقل عناصر اطلاعاتی جهت مشکل بیمار			
شماره مشکلات بیمار	نوع مشکل در مراجعه	نوع مشکل در مراقبت	نام مشکل
تاریخ شروع مشکل	وضعیت فعلی مشکل		
• حداقل عناصر اطلاعاتی جهت طرح درمان			
شماره طرح درمانی	تاریخ شروع طرح درمانی	دستور بالینی	
طرح مراقبت/درمانی	تاریخ صدور طرح		
• حداقل عناصر اطلاعاتی جهت ارائه دهنده مراقبت			
کد شناسایی موسسه ارائه دهنده	نقش جراح پذیرش	نقش فعلی متخصص بهداشتی	متخصص بیهوشی
شناسه جهانی متخصص بهداشتی	آدرس ارائه دهنده خدمت	جراح پذیرش	تخصص متخصص مراقبت بهداشتی
کد شناسایی ارائه دهنده	نوع ارائه دهنده	نام ارائه دهنده	نام متخصص بهداشتی
• حداقل عناصر اطلاعاتی جهت سابقه			
منبع سابقه - نام	سوابق اجتماعی	سوابق جسمانی	
سوابق سلامتی	عادات فعلی	تاریخ اخذ سابقه	
• حداقل عناصر اطلاعاتی جهت ارزیابی			
خلاصه معاینات	یافته‌های آزمایشگاهی	ارزیابی بهداشتی	
تاریخ معاینه/آزمایش	تفسیر یافته‌ها	ارزیابی بررسی سیستم‌ها	
• حداقل عناصر اطلاعاتی جهت تست تشخیصی			
خصوصیت میکرو ارگانسیم	موسسه درخواست دهنده	نمونه میکرو ارگانسیم	تفسیر آزمایش
درخواست‌ها جهت آزمایش	تاریخ آزمایش	نام واحد عددی	ارزش واحد عددی
• حداقل عناصر اطلاعاتی جهت دوره درمانی			
دلیل مراجعه	گزارش سیر بالینی	تاریخ گزارش سیر بالینی	
شکایت اصلی	نوبت مراجعه	تصدیق	
• حداقل عناصر اطلاعاتی جهت نمونه خدمت			
تاریخ آخرین نسخه نویسی	ارزیابی بعد از بیهوشی	نام ایمنی سازی	تاریخ ایمنی سازی
مجدد بیمار			
تشخیص بعد از عمل	نام اقدام جراحی	توصیه مجدد درمانی	عوارض عمل
تاریخ عمل‌ها	تاریخ شروع درمان	نام درمان و نام تجویز کننده دارو	گزارشات پزشکی
دستورالعمل‌های پزشکی و دارویی	نام دارو و مسیر ورود آن به بدن	تاریخ تجویز دارو	

داده‌ها پرداخته است. معماری مطرح شده در بخش اول پیش استاندارد CEN TC به چگونگی ذخیره شدن این مدارک در سیستم‌های پرونده الکترونیک سلامت اشاره ای نمی‌کند اما به چگونگی مبادله پرونده الکترونیک سلامت در سیستم‌های مختلف پرداخته است. [۲۰، ۱۹] بخش دوم پیش استاندارد 13606 جداولی از نام‌های مناسب را برای رده بندی کردن عناصر مدرک فراهم می‌کند که باعث درک بهتر و استنباط مشترک مفهوم بین گیرنده و فرستنده پیام خواهد شد. همچنین، هدف عمده توصیف گرهای غربال شده به ویژه خوشه‌ها و آیتم‌های داده‌ای کاهش خطر درک نادرست و ارائه نام‌هایی که معنی عنصر داده‌ای را برساند، می‌باشد. این پیش استاندارد همچنین الگوهایی را تعریف می‌کند که چگونگی ایجاد ساختارهای رده‌ای به شکل کنترل شده در آن مشخص شده است. [۲۸، ۱۳] ♦

فهرست منابع

۱. ترابی ماشاله، صفدری رضا. پرونده الکترونیک سلامت، انتشارات بهینه، تهران، ۱۳۸۳.
۲. صدقیانی ابراهیم. بررسی کاربری نرم افزارهای سیستم‌های اطلاعات بیمارستانی [HIS] و انتظارات مشتری. چهارمین کنفرانس منطقه‌ای سلامت الکترونیک، ۱۷-۱۹ شهریور، تهران، ۱۳۸۳.
3. A health information network Australia. National electronic health record task force. 2000. Available from: www.health.gov.au/healthonlinerep.htm. Accessed: May 2004.
- 4- Valerie J.M, Watzla X, Zeng. C, Jarymowycz, Patti, Anania F. Standards for the content of electronic health record. Journal of American Health Information Management 2004; 1 (1). Available from: www.haifa.il.ibm.com/projects/software/imr/papers/EHRSurvey.pdf. Accessed: 2004.
۵. زمانی علیرضا. ترابی ماشاله، محمودزاده بابک. استانداردهای آموزش الکترونیک. چهارمین کنفرانس منطقه‌ای سلامت الکترونیک، ۱۷-۱۹ شهریور، تهران، ۱۳۸۳.
6. Schloeffei P, Jeson P. Standards requirements for the electronic health record discharge / referral plans: final report. 2002. Available from: <http://secure.cihi.ca/cihi web/ en/downloads.pdf>. Accessed: April 2004

کامل تر شدن و درک بهتر بعضی عناصر اطلاعاتی به متن این استانداردها اضافه گردد. [۴]

در مورد ساختار پرونده الکترونیک سلامت، ASTM به ساختار محتوایی اشاره کرده و به ذکر ساختار سلسله مراتبی پرونده الکترونیک سلامت پرداخته است؛ و به نوع داده‌ها، شناسه‌ها، دستیابی به پرونده، جداول اصلی و عناصر اطلاعاتی ضروری اشاره به روش بخش بندی پرونده الکترونیک سلامت و ترتیب اقلام اطلاعاتی آن و همچنین طرز استفاده از جداول گویای ساختار محتوایی آن اشاره کرده است. [۱۶، ۴] استانداردهای مطرح شده در سازمان HL7 بیشتر گرایش به چگونگی تشکیل سند موجود در سیستم پرونده الکترونیک سلامت دارد تا به چگونگی ساختار محتوایی آن. چهار بخش خدمت، وضعیت بیمار، رده بالینی و درمانگاهی و مرکز مراقبت به عنوان عناصر اطلاعاتی بیمار در نظر گرفته شده که هر کدام از آنها نیز برحسب مورد به زیر مجموعه‌ها اختصاص یافته‌اند. در حالی که از سازمان HL7 انتظار می‌رود تا بیش از این و با دقت بیشتری به جزئیات و عناصر اطلاعاتی بیمار در محتوای پرونده الکترونیک سلامت HL7 [۲۱] در فازهای اولیه تعریف محتوای پرونده الکترونیک سلامت می‌باشد که فاز سوم این استاندارد به مقوله محتوای پرونده الکترونیک سلامت پرداخته که در پروسه تأیید و تصویب از سوی موسسه استاندارد ملی آمریکا (ANSI) و سایر سازمان‌های توسعه دهنده استاندارد می‌باشد. [۱۳] همان طوری که موسسه اطلاعات بهداشتی کانادا در بررسی‌های انجام شده عنوان می‌کند که استانداردهای HL7 برای پرونده الکترونیک سلامت با وجود آنکه دارای آثار مثبت فراوان (به ویژه در زمینه قابلیت عملکرد متقابل) است ولی درک، اجرا و نگهداری آن دارای اشکال بوده و به تعهدات منابع دراز مدت و مهم نیاز دارد و از سویی دیگر، انتظارات مصرف کننده و پزشک در تصمیم گیری‌ها لحاظ نشده است. [۲۷]

کمیته فنی استانداردسازی اروپا در استانداردهای خود در دو بخش متفاوت به بررسی استانداردهای EHR پرداخته است. محتوای EHR در نام‌های مطرح شده از ناحیه CEN TC به اسامی محدود شده که کاملاً مشخص کننده محتوا نمی‌باشد. اما در زمینه ساختار EHR بخش‌هایی با عنوان OCC به توضیح چگونگی جمع آوری، ذخیره و انتقال این



۱۷. ترابی ماشاء‌الله. استانداردهای سیستم‌های اطلاعات سلامت. چاپ اول، انتشارات ماه‌میر، تهران.
18. CEN/TC 251. Health informatics, electronic health record communication, part1: Extended Architecture. 2000. Available from: www.cen.org. Accessed: 2004.
19. CEN/TC 251. PRENV 12265, Medical informatics-electronic health record architecture. 2000. Available from: www.cen.org. Accessed: MAY 2004.
20. CEN/TC251. Health informatics, electronic health record, communication, part2: Domain Term List. 2000. Available from: www.cen.org. Accessed: MAY 2004.
21. Robert H. Dolin. The HL7 clinical document architecture. American Medical Informatics Association. 2001. Available from: jamia.com. Accessed: MAY 2004.
22. Stan H. Proposal for an ontology exchange of clinical documents draft. Journal of American Medical Informatics Association 2001; 8(6):552-569. Available from: <http://www.jamia.com>. Accessed :November 2005.
23. Review of the state-of-the-art: Health care Information Standard. ARTEMIS deliverable D3. 1. 1. 4. 2004. Available from: http://www.itl.nist.gov/div897/docs/hc_roadmap.html com. Accessed 2005.
24. Gretchen M. Making standards work for you: content vocabulary for computer-based patient record. Journal of Ahima 1997; 68 (3).
۲۵. فرزندی پور مهرداد. معماری پرونده الکترونیک سلامت. فصلنامه آموزشی علمی انجمن علمی مدارک پزشکی ایران ۱۳۸۳؛ ۴(۲).
26. Renata G. Future of health technology, volume 80, ISO Press, 2002.
27. The Partnership for Health Information Standards, Canadian Institute for Health Information (CIHI) .Annual Report 2002-2003, Availabe from: www.cihi.ca.
28. Sanromà M et al. Survey of electronic health record Standards. Research Group on Artificial Intelligence (BANZAI). Available from: deim.urv.cat/reerca/reports/DEIM-RR-06-001.pdf. Accessed: May 2005.
7. Canadian Institute for Health Information. Partnership for health information standards, sharing, connecting, mapping the future. Canadian Institute for Health Information Annual Report. 2002-2003 symposium. Available from: <http://www.cihi.ca>. Accessed: May 2004.
8. Office of Health and the Information High way Health Canada. Toward electronic health record. 2001. Available from: <http://www.hc-sc.gc.ca/ohih-bsi>. Accessed: May 2005
9. Grelchen M, Brant M. Health informatics standards and information transfer: Exploring the HIM role. Journal of AHIMA 2001; 72(1):68A-68d.
10. Health informatics: electronic health record. Definition, scope, and context. International Standard Organization: ISO/TR20514 technical report. 2005. Available from: www.iso.org. Accessed: 2004.
۱۱. توفیقی شهرام. استانداردهای فنی در انفورماتیک مراقبت از سلامت و پرونده الکترونیک پزشکی. چهارمین کنفرانس منطقه‌ای سلامت الکترونیک، ۱۷-۱۹ شهریور، تهران، ۱۳۸۳.
12. Johannes B. The electronic health record: standardization and implementation. Institute for Medical Informatics, Technical University Braunschweig, Germany. Available from: http://www.openecg.net/WS2_proceedings/Session08/S8.1_PA.pdf.
13. Cohen S, Shabo S. Electronic health record [EHR] standards survey. 2001. Available from: <http://www.phim.org>. Accessed: May 2005.
14. Abdelhak M. Health information: Management of a strategic resource. 2nd edition, USA: W.B. Saunders, 2001.
۱۵. ابدالهاک مروات. مدیریت اطلاعات بهداشتی: مدیریت یک منبع استراتژیک. ترجمه: احمدی مریم و همکاران. انتشارات واژه پرداز، تهران، ۱۳۸۲.
16. E1384 standard guide on content and structure of electronic health records. American Society for Testing and Materials. Available from: <http://www.astm.org/cgi-in/SoftCart.exe/COMMIT/COMMITTEE/E31.htm?L+mystore+txf8000+97017538>.





Comparative study on EHR content, structure, and terminology standards in selected organizations and design a model for Iran

Rezae P.¹ / Ahmadi M.² / Sadughi F.³

Abstract

Introduction: Electronic health record (EHR) is defined as digitally stored healthcare information about an individual's life time with the purpose of supporting continuity of care, education, and research. Major issue that needs to be addressed in order to accomplish with sharing and exchange is the development and use of content and structure standards in the EHR. Based on, this investigation has done on EHR content, structure and vocabulary standards and designs a suitable model for Iran.

Methods: This cross section comparative study was conducted in the year 2005-2006. The means for collecting data were check list and questionnaire. Participants include ASTM, HL7, and CEN TC. Data analysis was done by way of qualitative methods and comparative tables. Based on the standards advantages and limitations, a model was recommended. Using Delphi systems, a workable model for content, structure, and vocabulary of EHR was presented.

Results: Study shows that there are three main organizations that create standards related to EHR: HL7, CEN TC251, and ASTM E31. HL7 dose not have a compressive standards for content and structure, but in two sections, namely the Clinical Document Architecture (CDA) and the Document Ontology Task force (DOTF) proposal give some ideas regarding EHR and used vocabulary standards such as SNOMED, LOINC, and UMLS. CEN TC 251 defines the structure of an EHR but not it's content. Pre-standard ENV13606-1 suggests structure EHR and ENV13606-2 partially suggests some content of the EHR and dose not any vocabulary standard. ASTM E1384 "Standard Guide for Content and Structure of the Electronic Health Record" partially defines an EHR content and structure and used vocabulary standards such as ICD9, SNOMED, READ.

Conclusions: Theses organizations paid a lot attention to the structure, content, and vocabulary standards. Based on theirs weakness and capabilities, a model was recommended and finalized using the Delphi technique.

Keywords: *Electronic health record, standards, ASTM, HL7, CENTC.*

1. Faculty Member, School of Paramedical Sciences, Tabriz University of Medical Sciences
2. Assistant professor School of Management and Medical Information Sciences, Iran University of Medical Sciences
3. Assistant professor, School of Management and Medical Information Sciences, Iran University of Medical Sciences